

CARTA N° 1106-2025-NTT/ATAT-PSEP-UNH/HVCA.

A : MG. RAUL QUINCHO APUMAYTA  
DIRECTOR DEL PSEP-UNH

ASUNTO : ELEVO INFORME FINAL DE TESIS PARA EMISION DE  
RESOLUCIÓN DE DESIGNACION DE JURADOS

FECHA : Huancavelica, 4 de noviembre del 2025

-----  
Por medio del presente me dirijo a su Despacho; a fin de remitir 1 informe final el cual ya fue aprobado por su asesor (a, por lo que solicito emisión de resolución de designación de jurados, adjunto documentos pertinentes, el informe corresponden a:

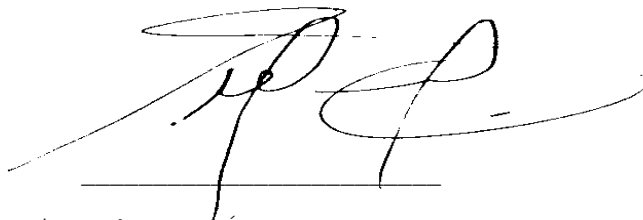
APELLIDOS Y NOMBRES	DE ACUERDO AL PROVEIDO DEL DIRECTOR
Queila Melani Auris Maraví Mirtha Soledad Camayo Condezo	<b>PRESIDENTE: Dra. MILAGROS PIÑAS ZAMUDIO</b> <b>SECRETARIO (A): Dra. ROSARIO MERCEDES AGUILAR MELGAREJO</b> <b>VOCAL: Mtra. SENDY EDITH UNOCC CANGALAYA</b> <b>ACCESITARIO: Mg. MILCA BETSABE HERRERA APONTE</b>

Dirección.

Cabe indicar que la presente designación fue coordinada con

pertinentes.

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines



Lic. Adm. NASÁLIDA TORPOCO TAIPE  
(e) AREA DE TITULACIÓN  
PSEP-FCED-UNH



*“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”*

## **RESOLUCIÓN DE DECANATURA**

### **Resolución N° 2356-2024-D-FCED-UNH**

Huancavelica, 19 de diciembre del 2024.

VISTO:

Copia de Resolución N° 1700-2024-D-FCED-UNH, de fecha (07.11.2024); Solicitud de AURIS MARAVI, Queila Melani y CAMAYO CONDEZO, Mirtha Soledad, con Carta N° 1009-2024-NTT/ATAT-PSEP-UNH/HVCA, de fecha (13.12.2024); con oficio N° 2312-2024-UNH/PSEP-FCED de fecha (17.12.2024); ficha de evaluación del informe final de investigación, derivado con proveído de Decanatura N° 4030-2024-UNH/FCED, de fecha (17-12-2024), y de Secretaria Docente N° 3353-2024-UNH/SD-FCED, de fecha (18-12-2024), y;

CONSIDERANDO:

*El artículo 1° de la ley de firmas y certificados digitales aprobado mediante Ley N° 27269 señala que la misma tiene por “objetivo regular la utilización de las firmas electrónicas otorgándole la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita u otra análoga que conlleve manifestación de voluntad”.*

*En consonancia con ello, el Reglamento de la Ley de firmas y certificados digitales aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM, dispone en su artículo 3° que “la firma digital generada dentro de la Infraestructura Oficial de firma Electrónica tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita. En tal sentido, cuando la ley exija la firma de una persona, ese requisito se entenderá cumplido en relación con un documento electrónico si se utiliza una firma digital generado en el marco de la Infraestructura Oficial de la Firma Electrónica (...)”.*

*A mayores, el artículo 6° de la norma bajo comentario<sup>7</sup> establece también que la firma digital es aquella firma electrónica que tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita, siempre y cuando haya sido generado por el prestador de servicios de Certificación digital<sup>8</sup> debidamente acreditado<sup>9</sup> ante el Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (en adelante, el Indecopi), quien desempeña el rol de Autoridad Administrativa competente<sup>10</sup>.*

Que, de conformidad con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado con Resolución N° 1068-2024-CU-UNH de fecha 13 de setiembre del 2024, de acuerdo con el Artículo 44°, inciso i), j) y k), de la presentación del proyecto de investigación será evaluado por el asesor y su opinión favorable será requisito necesario para que se disponga la inscripción y aprobación del proyecto. El proyecto de investigación aprobado, será remitido a decanatura, para que emita resolución de aprobación e inscripción del mismo. El egresado procederá a desarrollar el informe final de tesis con la orientación del docente asesor, inscrito el proyecto de tesis, las modificaciones posteriores requieren informe favorable del docente asesor y jurado evaluador. Debiendo inscribirse nuevamente el proyecto modificado y aprobado con acto resolutivo. El Proyecto de investigación será elaborado por el (los) egresado (s) a partir del II ciclo de estudios, que se efectuará en un plazo máximo de 2 años para su ejecución. Pasando este periodo optará por otro trabajo de investigación o modalidad. El proyecto de tesis, las modificaciones posteriores requieren informe favorable del docente asesor. Debiendo inscribirse nuevamente el proyecto modificado y aprobado con acto resolutivo.

Que, las egresadas AURIS MARAVI, Queila Melani y CAMAYO CONDEZO, Mirtha Soledad, solicitan al Director del Programa de Segunda Especialidad Profesional la aprobación e inscripción del Título del Proyecto de Investigación, el Director del Programa de Segunda Especialidad Profesional, conforme al Reglamento de Grados y Títulos de la UNH y en cumplimiento de la misma, con oficio N° 2312-2024-UNH/PSEP-FCED de fecha (17.12.2024); solicita al Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación emisión de resolución de aprobación e inscripción del Título del Proyecto de Investigación remitido. El Decano de la Facultad dispone al Secretario Docente emisión de la resolución respectiva.

Que, con Resolución N° 1700-2024-D-FCED-UNH, de fecha (07.11.2024); se designa como asesora a la Mg. MARIA CLEOFE YALLICO MADGE, presentado por las egresadas AURIS MARAVI, Queila Melani y CAMAYO CONDEZO, Mirtha Soledad, del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Que, con cargo a dar cuenta al Consejo de Facultad, se aprueba inscripción del Proyecto de Investigación Titulado: **Nivel de desarrollo de la autonomía en infantes de 5 años de una Institución Educativa de Chilca - Junín**, presentado por las egresadas AURIS MARAVI, Queila Melani y CAMAYO CONDEZO, Mirtha Soledad, del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto vigente de la Universidad Nacional de Huancavelica y Resolución del Comité Electoral Universitario N° 001-2023-CEU-AU-UNH de fecha (28.06.2023);

SE RESUELVE:

**ARTÍCULO SEGUNDO.** - APROBAR la inscripción del Proyecto de Investigación Titulado: **Nivel de desarrollo de la autonomía en infantes de 5 años de una Institución Educativa de Chilca - Junín**, presentado por las egresadas AURIS MARAVI, Queila Melani y CAMAYO CONDEZO, Mirtha Soledad, para optar el título de Segunda Especialidad Profesional en **Educación Inicial**, de la Facultad de Ciencias de la Educación.

**ARTÍCULO TERCERO.** - APROBAR el cronograma del Proyecto de Investigación presentado por las participantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional AURIS MARAVI, Queila Melani y CAMAYO CONDEZO, Mirtha Soledad, a fines de optar el título de Segunda Especialidad Profesional en **Educación Inicial**, debiendo de sustentar en el mes de diciembre 2025.

**ARTÍCULO CUARTO.** - NOTIFICAR con la presente a las interesadas al Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación, para los fines que estime conveniente.

“Regístrese, Comuníquese y Archívese”.



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**CENTRO DE INVESTIGACION**

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INFORME FINAL DE INVESTIGACION**

Investigador (es)	Queila Melani Auris Maravi
	Mirtha Soledad Camayo Condezo
Título del Proyecto de Investigación	NIVEL DE DESARROLLO DE LA AUTONOMÍA EN INFANTES DE 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHILCA - JUNÍN
Asesor (a)	María Cleofé Yallico Madge

**APROBADO**

**Sujeto a:**

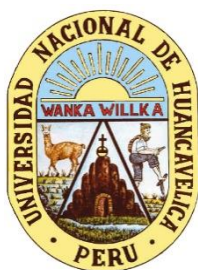
María Cleofé Yallico Madge

Huancavelica, setiembre de 2025

# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA**

(Creada por ley N° 25265)

## **FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL**



### **INFORME DE TESIS**

Nivel de desarrollo de la autonomía en infantes de 5 años de una institución  
educativa de Chilca - Junín

### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Desarrollo infantil en contextos interculturales

### **PRESENTADO POR**

Queila Melani Auris Maravi

Mirtha Soledad Camayo Condezo

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL  
EN EDUCACIÓN INICIAL**

HUANCAVELICA, PERÚ

2025

# **Acta de sustentación**

# **Certificado de similitud**

## **Título**

Nivel de desarrollo de la autonomía en infantes de 5 años de una  
institución educativa de Chilca - Junín

## **Autoras**

Queila Melani Auris Maravi

Mirtha Soledad Camayo Condezo

## **Asesora**

Mg. María Cleofé Yallico Madge

ORCID: 0000-0003-4421-6682

DNI N° 23205266

## **Dedicatoria**

A mis padres Fanny Maravi Gutarra y Ciro Auris Santos que siempre me inculcaron valores, que con su amor y confianza puedo cumplir una meta más en la vida, en especial a mi hija Queith y Cesar por apoyarme e incentivarme a cumplir mis metas, no lo hubiese logrado gracias a ellos por confiar en mí, los amo mucho.

Queila

Con mucho aprecio para mi adorable madre Eva Condezo Aliaga, a los amores de mi vida; mis hijos Itzayana Khalessy e Itzavid Khamil y a mi esposo David Galván Camargo, que son mi motor para seguir adelante.

Mirtha

## **Agradecimiento**

En primer lugar, agradecer a Dios por guiar nuestro camino, cogernos de la mano y no dejarnos desfallecer.

A nuestro asesor por su motivación y apoyo constante, durante todo el desarrollo y elaboración de este trabajo de investigación.

A la Mg. Nila Tovar Gonzales, directora de la Institución Educativa N° 30012 “Victor Alberto Gil Mallma” de Chilca en Huancayo, por su apoyo incondicional al permitirnos aplicar nuestros instrumentos en dicha institución.

A los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 30012 “Victor Alberto Gil Mallma”, que formaron parte de esta investigación.

Las autoras.

# Índice

Portada.....	i
Acta de sustentación.....	ii
Certificado de similitud.....	iii
Título.....	iv
Autoras .....	v
Asesora.....	vi
Dedicatoria .....	vii
Agradecimiento.....	viii
Índice.....	ix
Índice de tablas.....	xi
Índice de figuras.....	xii
Resumen.....	xiii
Abstract .....	xiv
Introducción .....	xv

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema .....	18
1.2. Formulación del problema .....	20
1.2.1. Problema general .....	20
1.2.2. Problemas específicos.....	20
1.3. Objetivos .....	21
1.3.1. Objetivo general .....	21
1.3.2. Objetivos específicos.....	21
1.4. Justificación .....	21
1.5. Limitaciones.....	22

**CAPÍTULO II**  
**MARCO TEÓRICO**

2.1. Antecedentes .....	23
2.2. Bases teóricas.....	30
2.3. Definición de términos.....	40
2.4. Hipótesis .....	40
2.5. Variable.....	41
2.6. Operacionalización de la variable única .....	42

**CAPÍTULO III**  
**METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

3.1. Ámbito temporal y espacial .....	43
3.2. Tipo de investigación.....	43
3.3. Nivel de investigación.....	44
3.4. Métodos de investigación .....	44
3.5. Diseño de investigación .....	44
3.6. Población, muestra y muestreo .....	45
3.7. Técnica e instrumento para la recolección de datos.....	46
3.8. Técnicas y procesamiento de análisis de datos .....	48

**CAPÍTULO IV**  
**PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS**

4.1. Análisis de información .....	50
4.2. Discusión de los resultados .....	55
Conclusiones .....	58
Recomendaciones.....	59
Referencias bibliográficas.....	60
Anexos .....	66

## Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable única (autonomía).....	42
Tabla 2. Población de estudio .....	45
Tabla 3. Nivel de desarrollo de la autonomía en los infantes de 5 años .....	50
Tabla 4. Nivel de desarrollo de la autonomía en la dimensión relación consigo en los infantes de 5 años .....	52
Tabla 5. Nivel de desarrollo de la autonomía en la dimensión relación con los demás en los infantes de 5 años.....	53

## Índice de figuras

Figura 1. Nivel de desarrollo de la autonomía en los infantes de 5 años .....	51
Figura 2. Nivel de desarrollo de la autonomía en la dimensión relación consigo en los infantes de 5 años .....	52
Figura 3. Nivel de desarrollo de la autonomía en la dimensión relación con los demás en los infantes de 5 años .....	54

## Resumen

La investigación tiene como interrogante investigativa ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la autonomía en los infantes de 5 años de la Institución Educativa N° 30012 “Victor Alberto Gil Mallma” de Chilca en Junín?, y como objetivo central determinar el nivel de desarrollo autónomo en tales infantes. En este estudio se empleó una metodología de tipo básica, de nivel descriptivo, y de diseño de campo. Además, se emplearon los métodos científico y analítico para dotarla de la debida rigurosidad. La muestra se conformó por 67 infantes de 5 años. Se empleó la observación participante, y como instrumento la guía de observación sobre el nivel de autonomía. Entre los resultados, se encontró que la mayoría de los infantes, el 61.2% presentaron un nivel regular de autonomía, asimismo, el 59.7% demostraron un nivel regular de autonomía en la dimensión relación consigo mismo, y el 62.7% demostraron un nivel regular de autonomía en la dimensión relación con los demás. Por lo tanto, se concluye que existe un regular nivel de desarrollo de la autonomía en los infantes de 5 años de la ya mencionada escuela.

**Palabras clave:** autonomía, relación consigo mismos, relación con los demás, educación inicial.

## **Abstract**

The research question is: What is the level of autonomy development in 5-year-old children at Educational Institution No. 30012 “Victor Alberto Gil Mallma” in Chilca, Junín? The main objective is to determine the level of autonomous development in these children. This study employed a basic, descriptive, field-based methodology. In addition, scientific and analytical methods were used to ensure the necessary rigor. The sample consisted of 67 five-year-old children. Participant observation was used, and the observation guide on the level of autonomy was used as an instrument. Among the results, it was found that the majority of children, 61.2%, had a moderate level of autonomy. Likewise, 59.7% demonstrated a moderate level of autonomy in the dimension of relationship with oneself, and 62.7% demonstrated a moderate level of autonomy in the dimension of relationship with others. Therefore, it is concluded that there is an average level of autonomy development in 5-year-old children at the aforementioned school.

**Keywords:** autonomy, relationship with oneself, relationship with others, early childhood education.

## Introducción

La presente investigación titulada: Nivel de desarrollo de la autonomía en infantes de 5 años de una institución educativa de Chilca – Junín, partió de la problemática identificada en los infantes en mención, pues se observó que estos demostraban inseguridad para tomar sus decisiones en la realización de actividades de su cuidado personal, no mostraban mucha disponibilidad para realizar actividades como las grafoplásticas, les costaba mucho mencionar a los miembros de su familia, lo que hace suponer que no lo hacen por timidez o porque en realidad no recuerdan los nombres de sus familiares, no presentaban iniciativa para lavarse los dientes; entre otras limitaciones evidenciadas que llamaron mucho la atención y que permitieron inferir que entre los estudiantes existe una problemática relacionada con la falta de desarrollo de la autonomía, y ello es preocupante, pues en atención a Bornas (1994) un infante que no es autónomo es aquel que no logra dominar la autorregulación del comportamiento, es decir, es aquel niño que aún no tiene la capacidad para responder a una demanda interna (lo que siente y busca alcanzar según su interés) o externa (el reto que le pone el entorno en el que se desenvuelve) con éxito sin depender de los demás, lo cual perjudica su desarrollo pleno y bienestar socioemocional. En efecto, esta situación permitió plantear como pregunta investigativa base ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la autonomía en los infantes de 5 años de la Institución Educativa N° 30012 “Victor Alberto Gil Mallma” de Chilca en Junín?, interrogante sobre la cual se enrumbo el estudio.

La realidad descrita en el párrafo anterior también se ha venido evidenciando en otras realidades educativas (internacionales y nacionales), es así que en la investigación de Imán (2020) se halló que muchos infantes, el 93.3% demostraban una regular autonomía, pues demostraban dificultades para su libre desenvolvimiento social y emocional en las diversas actividades lúdicas. Al respecto, Cadena y Peñafiel (2020) ponen de conocimiento que uno de los factores que incide negativamente en el desarrollo autónomo del menor es la sobreprotección, pues en su estudio se halló que la mayoría de los menores que buscaban protección de personas que los rodeaban, eran infantes que les costaba relacionarse con otros niños, no asumían la responsabilidad de sus actos, se frustraban rápidamente, y su lenguaje era limitado; estos infantes

presentaban carencias en destrezas autónomas, demostraban una actitud de niños consentidos debido a la sobreprotección de los padres y madres, lo cual no solo incidía negativamente en el desarrollo de la autonomía, sino también en su desarrollo pleno. Resulta importante prestar mucha atención a la autonomía infantil, pues Capcha y Gamboa (2021) encontraron que los niños con problemas o limitaciones en su autonomía presentaban baja confianza, falta de toma de decisiones, baja creatividad, poca socialización y falta de resolución de conflictos, lo que además de afectar su desarrollo y maduración también afectaba su proceso de aprendizaje. En este sentido, Gámez (2021) halló que muchos menores presentaban dificultades para expresarse con sus compañeros de forma autónoma, lo cual afectaba al área de lenguaje y comunicación, a su vez se veía afectada su iniciativa, y se generaban ciertos problemas de aprendizaje relacionados con la lectoescritura. Como se logra conocer de estas investigaciones, la autonomía constituye una parte importante del desarrollo pleno del menor por lo que resulta clave que la familia como la escuela presten la debida atención y puedan trabajar de la mano para que puedan generar las condiciones para que el infante aprenda explorando activamente e interactuando con otras personas, adquiriendo confianza, seguridad y mayor socialización.

En este estudio también se han establecido objetivos, a nivel general se buscó determinar el nivel de desarrollo de la autonomía en los infantes de 5 años de la Institución Educativa N° 30012 “Victor Alberto Gil Mallma” de Chilca en Junín; a nivel particular, se buscó identificar el nivel de desarrollo de la autonomía en la dimensión relación consigo mismo y el nivel de desarrollo de la autonomía en la dimensión relación con los demás en tales infantes, objetivos sobre los cuales se desarrolló todo el tratamiento estadístico. Cabe precisar que la investigación debido a su naturaleza investigativa no ha requerido de formulación de hipótesis ni mucho menos de prueba estadística inferencial.

La estructura organizativa de la presente investigación es la siguiente:

En el primer capítulo se describieron con objetividad evidencias académicas y empíricas que permitieron conocer la problemática a nivel internacional, nacional y particular. En este capítulo también se formulan las preguntas problemas y los objetivos, así como también se fundamenta la justificación y la limitación que se halló.

En el segundo capítulo se desarrollan los fundamentos teóricos de la investigación (antecedentes, bases teóricas y definición de términos), así como también se fundamenta la no existencia de hipótesis, y se identifican y operativizan la variable de estudio (autonomía).

En el tercer capítulo se trata la metodología del estudio lo que involucró desarrollar el tipo, nivel, métodos y diseño; además de la población, muestra, muestreo, técnicas e instrumentos, y procesos de análisis de datos.

En el cuarto capítulo se presentan los resultados en tablas de distribución de frecuencia con sus respectivos valores y porcentajes; también se desarrolla las interpretaciones correspondientes, todo ello con la debida objetividad. Sumado a ello, en este capítulo también se procedió con la debida discusión de los resultados.

Finalmente, se desarrollan las conclusiones y recomendaciones, así como también se presentan las referencias bibliográficas y anexos para dar mayor sustento al estudio.

Las autoras.

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. Descripción del problema

En atención a García y Samada (2022) se debe prestar mucha atención a la primera infancia, ya que esta es la base para los futuros aprendizajes durante la escolaridad, la universidad, y la vida, en este sentido, es preciso mencionar que la educación inicial debe ser bien atendida pues constituye aquella etapa de la escolaridad que resulta clave para que los infantes aprendan a manejarse solos, a resolver problemas, a tomar sus propias decisiones y a asumir las consecuencias de sus actos, a la hora de relacionarse con los demás, es decir, durante los primeros años de vida, tanto la familia como la escuela tienen la responsabilidad compartida de sumar en el desarrollo pleno del menor, parte de este desarrollo es que el estudiante aprenda a ser autónomo, que desarrolle su capacidad para tomar decisiones y llevar a cabo tareas de forma independiente lo que a su vez contribuye en su autoestima, confianza en sí mismo, y en el desarrollo de sus habilidades socioemocionales (Macías y Henríquez, 2023). De ahí que el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF] (2024) exhorta a los países a mejorar sus políticas educativas en pro de garantizar un mejor futuro para los infantes, quienes constantemente están sometidos a la violencia, la explotación y el abuso, situaciones que limitan su libre desarrollo y que perjudican su formación integral, por ello, la importancia de prestar mucha atención al desarrollo integral del menor desde los primeros años de vida.

Al respecto, Yanchapaxi et al. (2021) en Ecuador, halló que muchos infantes de 4 y 5 años presentaban limitaciones en su desarrollo autónomo, pues no ejecutaban actividades de manera independiente, no expresaban de manera espontánea las emociones o sentimientos así como tampoco mostraban disponibilidad para realizar actividades personales, problemática que se debía en parte a la familia, pues el seno familiar además de ser el primer entorno socializador del menor, también es el primer entorno en donde este desarrolla su afectividad, confianza, autoestima y autonomía. En este orden de ideas, Yáñez et al. (2021) determinó que la confianza es indispensable para poder lograr aprendizajes significativos y elevar la autoestima y autonomía en los niños, siendo la familia un eje clave para generar ello, pues los infantes que se educan dentro de un entorno familiar, ya sea este negativo o positivo, tiene un impacto que influye en todo su proceso cognitivo, emocional, social y cultural. En México, Gámez (2021) en su estudio determinó que, además de la familia, el entorno educativo juega otro papel crucial en el desarrollo de la autonomía, por ello, la importancia de que los docentes empleen estrategias lúdicas para generar seguridad y confianza en los menores, lo cual suma en su autonomía. Por su parte, Ríos et al. (2022) en Colombia, halló que muchos estudiantes necesitaban ayuda en un 57% para fortalecer sus hábitos de aseo, en un 71% con los deberes del hogar, y en un 93% con las tareas escolares, lo cual incidía negativamente en su autoestima y desarrollo autónomo. Ante ello, Avalo (2023) en Uruguay, encontró que los infantes que reciben apoyo familiar como buena estimulación escolar presentaban mejores condiciones para el proceso de aprendizaje como también una mejor autonomía, de ahí la importancia de la estimulación temprana, como del desarrollo de actividades lúdicas (en casa como en la escuela) para contribuir en el desarrollo autónomo del menor (Maldonado y Cuadrado, 2023).

A nivel nacional, esta problemática no es ajena, pues viene evidenciándose en diversas instituciones de educación inicial, pues muchos infantes no solo presentan problemas con la autoestima, la socialización sino también un déficit en su desarrollo autónomo, como en el caso en particular, en donde se ha identificado a muchos estudiantes con ciertas limitaciones en la autonomía.

Siguiendo con la problemática, en la Institución Educativa N° 30012 “Victor Alberto Gil Mallma” de Chilca en Junín se fue percibiendo en los infantes de 5 años

cierto déficit en su desarrollo autónomo, es así que durante las sesiones de aprendizaje, estos demostraban inseguridad para tomar sus decisiones en la realización de actividades de su cuidado personal, no presentaban iniciativa para lavarse los dientes, no mostraban mucha disponibilidad para realizar actividades como las grafoplásticas, les costaba mucho mencionar a los miembros de su familia, lo que hace suponer que no lo hacen por timidez o porque en realidad no recuerdan los nombres de sus familiares; en efecto, estos indicadores permitieron inferir que hay problemas de autonomía en la relación consigo mismo. Además, los infantes demostraban dificultades para asumir responsabilidades dentro del aula como cuidar los útiles escolares, ordenar los juguetes, etc., no tomaban en cuenta las normas de convivencia, les costaba mucho expresarse de forma espontánea, como, por ejemplo, decir las cosas que le gustaban o le desagradan, no se mostraban muy participativos en las actividades académicas en equipo, y en repetidas ocasiones se ha evidenciado que les cuesta resolver de forma pacífica sus problemas con los demás infantes, lo que demuestra cierta deficiencia en el desarrollo autónomo respecto a la relación con los demás. En efecto, esta situación generó el interés por desarrollar el presente estudio, y sobre ello aportar en el desarrollo pleno de los infantes como en su formación integral.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es el nivel de desarrollo de la autonomía en los infantes de 5 años de la Institución Educativa N° 30012 “Victor Alberto Gil Mallma” de Chilca en Junín?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- a) ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la autonomía en la dimensión relación consigo mismo en los infantes de 5 años de la Institución Educativa N° 30012 “Victor Alberto Gil Mallma” de Chilca en Junín?
- b) ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la autonomía en la dimensión relación con los demás en los infantes de 5 años de la Institución Educativa N° 30012 “Victor Alberto Gil Mallma” de Chilca en Junín?

## **1.3. Objetivos**

### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar el nivel de desarrollo de la autonomía en los infantes de 5 años de la Institución Educativa N° 30012 “Victor Alberto Gil Mallma” de Chilca en Junín.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

- a) Identificar el nivel de desarrollo de la autonomía en la dimensión relación consigo mismo en los infantes de 5 años de la Institución Educativa N° 30012 “Victor Alberto Gil Mallma” de Chilca en Junín.
- b) Identificar el nivel de desarrollo de la autonomía en la dimensión relación con los demás en los infantes de 5 años de la Institución Educativa N° 30012 “Victor Alberto Gil Mallma” de Chilca en Junín.

## **1.4. Justificación**

### **1.4.1. A nivel teórico**

La investigación se justifica porque se buscó generar mayor conocimiento, en primer lugar, para dar mayores luces sobre la teoría científica de Bornas (1994), teoría de la autonomía personal, pues este autor propone que un niño autónomo es aquel que domina la autorregulación de sus emociones, sentimientos y, por ende, de su comportamiento. En este sentido, es importante comprender esta teoría a fin de poder entender mejor el desarrollo autónomo del menor y sobre ello se puedan hacer mejoras educativas desde diversas perspectivas (pedagógica, psicológica, etc.). En segundo lugar, el estudio se justifica por su valor teórico, porque permite a los directivos, maestras y padres de familia de los infantes de 5 años de la Institución Educativa N° 30012 “Victor Alberto Gil Mallma” de Chilca en Junín, tomar conocimiento sobre el real nivel de desarrollo autónomo de tales infantes, lo que a su vez sirve para la toma de conciencia y para el desarrollo de acciones educativas.

### **1.4.2. A nivel práctico**

El estudio se justifica por sus implicancias prácticas, primero, porque futuros investigadores pueden encontrar en la presente un referente en donde puedan entender mejor la teoría de la autonomía personal de Bornas (1994), lo que sirve para fortalecer la perspectiva teórica sobre este tema investigativo. Y segundo, el estudio se justifica porque se buscó desarrollar una serie de acciones, ello a raíz de la toma de conocimiento sobre el real nivel de desarrollo de los infantes participantes de la investigación, por lo que los directivos, maestras y padres de familia pueden llevar a cabo una serie de acciones en forma coordinada como individual, por ejemplo, desarrollar un proyecto educativo o aplicar estrategias lúdicas, ello con la intención de potenciar el desarrollo autónomo del infante en sus dos dimensiones, es decir, en la relación que este tenga consigo mismo, y en la relación que desarrolle con los demás.

### **1.4.3. A nivel metodológico**

El estudio se justifica por su valor metodológico, en primer lugar, porque sirve de referente para aquellos investigadores que nunca han desarrollado un estudio de naturaleza descriptiva simple, por lo que en el presente van a encontrar una guía o un modelo a tomar en cuenta. En segundo lugar, el estudio se justifica, porque se apuesta por el instrumento de Pérez (2020), el mismo que ha sido sometido nuevamente a prueba de validación de expertos y de confiabilidad, ello con la intención de aportar en su proceso de estandarización, y en consecuencia a futuro este pueda ser utilizado por investigadores que también busquen medir esta variable en sus estudios particulares (descriptivos, correlacionales o experimentales).

## **1.5. Limitaciones**

Se tuvo como limitación el tamaño de la población, pues esta al ser pequeña resulta imposible generalizar los resultados de este estudio en la región. Otra limitación es que no existe un instrumento estandarizado que permita medir con rigor la autonomía de infantes de 5 años, por lo que se optó por el instrumento de Pérez (2020), el cual nuevamente ha sido sometido a pruebas de validación y de confiabilidad.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes

##### 2.1.1. A nivel internacional

Macias y Henríquez (2023) en su investigación: *Estrategias didácticas para el desarrollo de la autonomía en niños del nivel preescolar*, en la cual el problema ¿En qué medida una determinada estrategia didáctica favorece el desarrollo de la autonomía de los niños? En el estudio se utilizó una metodología de tipo descriptiva, no experimental de corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 8 participantes. Los resultados respecto al área de decisiones en su vestimenta, actividades, hábitos de higiene y orden, indican que solo uno de los participantes se encuentra en proceso de adquirir su autonomía, ya que este rechazó realizar ciertas actividades sin el acompañamiento de un adulto, mientras que la mayoría de los participantes han adquirido el nivel de autonomía requerido. A través de un focus group con padres se evidenció una postura sobreprotectora, además la mayoría demostró poco interés en la importancia del desarrollo de la autonomía, mientras que la minoría se mostró con interés. Se llegaron a las siguientes conclusiones 1) Fomentar la autonomía en la primera infancia presenta relación con el desarrollo integral del niño. 2) Los docentes deben hacer uso de estrategias didácticas que favorezcan el desarrollo personal y social del niño. 3) Es importante tener en cuenta que las destrezas se adquieren gradualmente

ya que los infantes no pueden saltarse ninguna etapa de desarrollo, razón por la cual los docentes deben respetar el ritmo de aprendizaje de cada estudiante. 4) Es importante que el entorno brinde oportunidades para que el menor adquiera autonomía, por lo que la familia tiene una cuota de responsabilidad compartida con la escuela.

Rocha (2023) llevó a cabo la investigación: *Aportes del método Montessori en el desarrollo de la autonomía de niños de 3 a 5 años de edad en el Centro Infantil "CREARE"*, en la cual el problema principal se enfocó en saber ¿Cuáles son los aportes del método Montessori en el desarrollo de la autonomía? La metodología que se utilizó fue de tipo descriptiva, con un diseño no experimental. La muestra se constituyó por 14 participantes, los resultados evidencian que la mayoría de los infantes necesitaban poca ayuda para mantener hábitos de higiene personal, para ordenar y poner la mesa, para poner la basura en su lugar, para preocuparse por el cuidado de los animales, para ir al baño solos, para vestirse y desvestirse con prendas básicas, para recoger el material después de usarlo, para hacer amigos pronto. Sumado a ello, se encontró que necesitaban mucha ayuda para desenvolverse de manera autónoma a través de su motricidad. Como conclusiones tenemos 1) La implementación del método Montessori favorece al desarrollo de la autonomía. 2) El método Montessori desarrolla la autonomía, rutinas y costumbres sin someter al niño a castigos físicos. 3) Este método alienta la creatividad, curiosidad y autonomía. 4) Los padres y madres tienen un rol importante para reforzar en casa los conocimientos adquiridos en la escuela. 5) Este método toma en cuenta el área sensorial, vida práctica, lenguaje, valores, cultura y personalidad para el desarrollo de la autonomía. 6) La metodología empleada permite desarrollar capacidades y habilidades de autonomía en el infante.

Gámez (2021) realizó la investigación: *La autonomía en los niños preescolares, a través de la práctica docente*. Se tuvo como problema central ¿De qué manera se fortalece la autonomía del niño según las prácticas docentes? La metodología que se empleó fue de tipo documental, se realizó un análisis de 10 documentos de titulación. Los resultados dan a entender que la mayoría de los infantes presentaron dificultades para expresarse con sus compañeros de forma autónoma, lo cual afectaba al área de lenguaje y comunicación, a su vez se veía afectada su iniciativa, capacidad de tomar decisiones y de buscar soluciones. Se tienen como

conclusiones: 1) Uno de los objetivos principales de la educación es que los docentes generen las condiciones para que los infantes se sientan capaces de actuar, pensar, tomar decisiones y resolver problemas por cuenta propia. 2) Para favorecer la autonomía, es esencial que los docentes conozcan a sus alumnos de manera individualizada, considerando sus intereses, fortalezas y necesidades. 3) Hoy en día los alumnos se enfrentan a nuevas situaciones o exigencias sociales razón por la cual las maestras deben enseñar a los estudiantes a enfrentar estas situaciones que les demanda ser autónomos. 4) El ambiente de aprendizaje debe ser enriquecedor y motivador, ya que, a través de este, el infante aprende explorando activamente e interactuando con otras personas y con diversos materiales que los mantienen motivados.

Cadena y Peñafiel (2020) desarrollaron el estudio: *La sobreprotección familiar en el desarrollo de la autonomía en niños de 3-4 años en el Centro de Educación Inicial Jardineritos período lectivo 2019-2020*. El problema principal a investigar fue ¿Cómo afecta la sobreprotección familiar en el desarrollo de la autonomía en los niños? Se usó una metodología de tipo de campo, la muestra estuvo compuesta por 65 participantes. Los resultados de sobreprotección demostraron que la mayoría de los menores buscaban protección de personas que los rodeaban, además a estos infantes les costaba relacionarse con otros niños, no asumían la responsabilidad de sus actos, se frustraban rápidamente, y su lenguaje era limitado. La mayoría de los infantes presentaban carencias en destrezas autónomas, los menores demostraban una actitud de niños consentidos debido a la sobreprotección de los padres y madres. Se obtuvieron las siguientes conclusiones 1) Existe carencia de destrezas autónomas, ya que los niños al realizar una actividad solos se frustran o se niegan a participar. 2) Es necesario que los padres permitan a sus hijos explorar a si se equivoquen. 3) Los resultados evidencian una sobreprotección por parte de los padres. 4) Las dificultades identificadas en los infantes están presentes en actividades tales como vestirse, desvestirse, expresar sus datos personales e identificar materiales que requieran de autonomía, esto dificulta su aprendizaje y genera conflictos con sus compañeros. 5) Se debe prestar mucha atención al desarrollo autónomo, pues este coadyuva a que los

estudiantes progresivamente vayan siendo independientes, seguros de sí mismos y resolutivos, lo que a su vez sumará en su proceso formativo.

### **2.1.2. A nivel nacional**

Del Castillo (2024) realizó el estudio *Nivel de desarrollo de la autonomía en infantes de 5 años de una institución educativa inicial en Callería – Ucayali*, en este se formuló la siguiente pregunta problemática ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la autonomía en los infantes de 5 años? La metodología fue de tipo básica y de campo, de nivel descriptivo puro, y de diseño no experimental transversal descriptivo simple, en donde la muestra estuvo compuesta por 52 participantes. Los resultados demuestran que el 63,5% de los infantes presentaron un desarrollo regular de la autonomía, el 25,0% un bajo desarrollo, y el 11,5% un alto desarrollo. Además, se encontró que el 61,5% de los infantes presentaron un desarrollo autónomo regular en la relación consigo mismo, y el 65,4% un desarrollo autónomo regular en la relación con los demás. Se tiene las siguientes conclusiones 1) Existe un nivel regular en el desarrollo de la autonomía en los infantes. 2) Existe un nivel regular del desarrollo autónomo en la relación consigo mismo, por lo que estos infantes demostraron limitaciones para lavarse los dientes sin pedir apoyo, para utilizar correctamente los utensilios (cuchara, tenedor y servilleta) al momento de comer, para pedir ayuda cuando lo necesitaban, así como para mostrar su disponibilidad para realizar actividades. 3) Existe un desarrollo regular de la autonomía en la relación con los demás infantes, pues estos infantes tuvieron limitaciones para asumir responsabilidades dentro del aula, para saludar y despedirse de las demás personas con facilidad, para pedir por favor y dar las gracias por iniciativa, así como para expresar de forma espontánea sus emociones.

Condori (2023) en su investigación titulada: *Desarrollo de la autonomía de los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial N°194 “Corazón de Jesús” del Distrito Ácora Puno, 2022*, en la cual su problemática fue ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la autonomía de los referidos infantes? Se empleó una metodología de tipo y diseño básico descriptivo, y se constituyó una muestra de 17 participantes. Los resultados indican que el 41% de los infantes logró desarrollar su autonomía, el 29% en proceso de desarrollarla y el 29% aun no lo logró; en cuanto a la autonomía personal

el 56% logró desarrollarla, el 26% se encuentra en proceso y otro 18% aun no lo logró; respecto a su autonomía relacional, el 30% lo logró, el 37% en proceso y el 33% aun no logró; finalmente en la autonomía motriz, el 34% si logró desarrollarla adecuadamente, el 32% está en proceso y 34% aun no. Se obtuvieron las siguientes conclusiones 1) Se requieren espacios de adaptación y recreación para que los niños y niñas puedan desenvolverse libremente. 2) Los padres y tutores deben brindar confianza y orientación para que los niños realicen sus actividades con autonomía. 3) Es importante que los estudiantes tengan acceso a espacios donde puedan interactuar, expresar sus ideas, tomar decisiones, educarse y recrearse. 4) Para el desarrollo motriz se deben realizar actividades físicas, juegos que fomenten la expresión corporal y la estimulación de las manos.

Nateros y Rojas (2023) desarrollaron el estudio: *La autonomía de los estudiantes de 4 y 5 años de dos instituciones educativas de Huancavelica en el año 2023*, el estudio buscó responder a la siguiente problemática ¿Cuál es la diferencia del nivel de autonomía entre los estudiantes de 4 y 5 años? En la investigación se usó una metodología de tipo básico, de nivel y diseño descriptivo comparativo. La muestra fue de 81 participantes. En cuanto a los resultados, se evidencia que un 76,2% y 36,4% de niños de las I.E. N° 531 y N°142 respectivamente son relativamente dependientes. Mientras, un 19,0% y 59,1% de niños de las I.E. N° 531 y N°142 respectivamente son dependientes y, 4,8% y 4,5 % de niños son autónomos. Se llega a las siguientes conclusiones 1) Existen diferencias estadísticamente significativas entre el nivel de autonomía de los niños de 4 y 5 años de la I.E. N° 531 y 142 respectivamente. 2) No existe diferencia estadística significativa entre el nivel de autonomía en la dimensión “relación consigo mismo” entre los niños de ambas instituciones 3) Existe diferencia estadística significativa entre el nivel de autonomía en la dimensión “relación con los demás” entre los niños de ambas instituciones.

Bohórquez y Llosa (2021) realizaron la investigación: *La autonomía de niños de cuatro a cinco años de edad en la coyuntura de COVID-19. Un estudio de caso*, en la cual se buscó encontrar respuesta a la siguiente problemática ¿Cómo los docentes y padres de familia pueden observar el desarrollo de la autonomía a través de las clases virtuales en tiempo de COVID-19? La metodología utilizada para la presente

investigación fue un estudio de caso de enfoque mixto, y los participantes fueron 105. Los resultados en la categoría “responsabilidades”, el 37% de los infantes evaluados tuvieron un desarrollo. En la categoría, “orden y espacio”, el 14% demostraron un incremento en el desarrollo. En la categoría, “demuestra interés y respeto hacia el otro” el 37% aprendieron a respetar su turno al hablar y al escuchar a los demás. Se arribaron a las siguientes conclusiones 1) La modalidad virtual fomentó la autonomía de los estudiantes, quienes aprendieron a resolver problemas de forma independiente. Sin embargo, la fatiga al final del semestre afectó su capacidad para trabajar sin supervisión constante. 2) Se evidencia un gran avance en el manejo de las plataformas virtuales las cuales le otorgan autonomía a los estudiantes en la realización de sus actividades. 3) En el cumplimiento con las actividades académicas, a los alumnos se les motivó constantemente durante las sesiones, recordándoles que tienen la autonomía para encender sus cámaras, micrófono, traer sus materiales a clase, realizar sus tareas a tiempo, etc. 4) Los alumnos llevaron una interacción saludable con sus compañeros y docentes, ello porque conectaban con la clase, respetaban los turnos y mantenían una participación activa.

Chávez y Mori (2021) ejecutaron la investigación *Desarrollo de la autonomía y el aprendizaje del área de psicomotriz en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial Divino Maestro N° 242, Pucallpa 2021*, el problema principal fue ¿Existe relación entre el desarrollo de la autonomía y el aprendizaje del área de psicomotriz en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial Divino Maestro N° 242, Pucallpa 2021? Se empleó una metodología de enfoque cuantitativo, y de diseño no experimental transversal correlacional. La muestra estuvo compuesta por 25 participantes. Sobre los resultados en cuanto a la autonomía, el 95% de los infantes demostraron un nivel alto, el 85% demostraron alto autoconcepto, el 55% alto dominio del entorno y el 95% alto crecimiento personal. En cuanto a la psicomotricidad, el 90% de los infantes presentaron un nivel de logro. Con respecto a las conclusiones 1) Existe una relación directa y significativa entre el desarrollo de la autonomía y el aprendizaje en el área psicomotriz. 2) Mientras el estudiante sea más autónomo, este tendrá mayor predisposición al aprendizaje en el área psicomotriz. 3) Existe relación directa y significativa entre el autoconcepto y el aprendizaje del área

psicomotriz. 4) El dominio del entorno se relaciona de manera preponderante con el aprendizaje del área psicomotriz. 5) El crecimiento personal se asocia a nivel estadístico con el aprendizaje psicomotriz.

Imán (2020) llevó a cabo la investigación *Habilidades motoras y desarrollo de la autonomía en niños de inicial de 3 años, Distrito Catacaos – Piura, 2020*, en donde la problemática se centró en ¿Qué relación existe entre las habilidades motoras y el desarrollo de la autonomía en niños de educación inicial? Se desarrolló una metodología de enfoque cuantitativo, el tipo de investigación fue descriptiva transversal correlacional y de diseño no experimental, con una muestra de 30 participantes. Los resultados indican que el 90% de los niños se ubicó en la categoría en proceso de la ejecución de habilidades motoras, en cuanto al desarrollo de la autonomía; el 93.3% de los niños evaluados mostraron un nivel de autonomía en proceso. Se llegaron a las siguientes conclusiones 1) En este estudio se demostró la existencia de correlación positiva entre las habilidades motoras y la autonomía del niño. 2) Se encontró que en la medida que los infantes desarrollen sus habilidades motoras, también han de desarrollar su autonomía. 3) Las habilidades motoras que presentan los niños muestran relación significativa con la dimensión de la autonomía consigo mismo, es decir, en la medida que los infantes tengan mayor motricidad estos podrán ser más autónomos en actividades que de acuerdo a su edad pueden realizarlas sin ayuda de otros. 3) Las habilidades motoras tienen correlación importante con el desarrollo de la autonomía con los demás, es decir, mientras tengan mayor desarrollo motriz, estos podrán ser más autónomos en su relación con sus pares y adultos.

### **2.1.3. A nivel regional**

Capcha y Gamboa (2021) en su investigación titulada *Sobreprotección de los padres y autonomía en infantes de la I.E. N° 610 “Ramiro Prialé Prialé” - Huancayo*, en la cual el problema principal a investigar fue ¿Qué relación existe entre la sobreprotección de los padres y la autonomía en los infantes? En esta investigación se usó una metodología descriptiva de tipo básica y de nivel descriptivo, de diseño descriptivo correlacional, en donde se trabajó con una muestra de 52 participantes infantes y 52 padres de familia. Entre los resultados, el 62% de los estudiantes

demonstraron un nivel bajo de autonomía, el 29% un nivel medio de autonomía y el 10% un nivel alto de autonomía. Asimismo, se halló que el 87% presentaban un nivel bajo de confianza, el 85% un nivel bajo en la toma de decisiones, el 90% un nivel bajo en la resolución de conflictos, y en un 67% se evidenció una alta sobreprotección. Se llegaron a las siguientes conclusiones 1) Existe una relación inversa y negativa muy alta entre la sobreprotección de los padres y la autonomía de los infantes, es decir a mayor sobreprotección menor autonomía. 2) Predomina un nivel de autonomía bajo en un 87% de los infantes. 3) El nivel de sobreprotección por parte de los padres es alto, ya que se encuentra en un 67%. 4) Existe una relación inversa y negativa muy alta entre la sobreprotección de los padres y la confianza en sí mismo de los menores. 5) Existe una relación inversa y negativa muy alta entre la sobreprotección de los padres y la resolución de conflictos de los infantes.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Autonomía**

Rodríguez y Peñalver (2016) mencionan que la autonomía es “parte fundamental para desarrollar la etapa infantil, puesto que ayuda a formar personas seguras, con la confianza necesaria en sí mismos, teniendo conocimientos de sus propias capacidades y habilidades lo que repercute en ellos positivamente” (p. 11).

Vasquez (2017) sobre la autonomía afirma:

Esta implica la capacidad que tiene una persona para decidir por sí mismo y realizar acciones con total libertad, dirigiendo sus actos y asumiendo las responsabilidades de su conducta. En tal sentido, todo niño o niña debe actuar a partir de su propia iniciativa e instinto, y de acuerdo con sus posibilidades, conocimientos y habilidades. (p. 19)

Laura (2019) afirma:

La autonomía es la capacidad de valerse por sí mismo en el desarrollo de las actividades básicas de la vida diaria.

Estas actividades se relacionan con el cuidado personal de uno mismo (levantarse de la cama, vestirse, comer, ducharse, lavarse las manos, etc.), con el funcionamiento físico (manipular objetos, desplazarse, correr, subir/bajar escaleras, etc.) y con el funcionamiento mental (capacidad de resolución de problemas, autoconcepto, autoestima, estilos de afrontamiento, etc.). (p. 21)

Ahora, enfocándonos netamente en la autonomía del infante, Carrera (2019) menciona:

Esta hace referencia a la capacidad que tendrá el niño y niña de realizar diversas actividades por sí mismo, sin la intervención de alguna persona de su entorno, puesto que desde edades tempranas ya pone de manifiesto sus emociones, sentimientos y busca la forma de adaptarse a un mundo que es completamente nuevo, así que al sentirse capaz de hacerlo por el mismo, se le estará proporcionando seguridad, estabilidad y libertad, que lo conducirán a un autodescubrimiento de sus propias capacidades y valorará aún más sus decisiones y las consecuencias que resultan de sus actos. (p. 20)

Bornas (1994) sostiene:

La autonomía en la infancia importa la individualidad y seguridad que el menor demuestra al realizar actividades ya sean de cuidado personal o de relación con los demás. En tal sentido, el infante para lograr desarrollar su autonomía debe estar en un ambiente que genere la interacción con los demás, demostrando así su independencia y la libertad de elegir. (p. 10)

Tomando en cuenta al investigador Bornas (1994), es preciso enfatizar, que en los infantes esta se construye de poco a poco y así durante el desarrollo de toda su vida. Por ello, en la familia y en la escuela, desde temprana edad, se deben generar las condiciones para dar la oportunidad al niño de iniciativa, de dominar sus actitudes, de vincularse con su medio libremente, de decidir libremente y de valorar las consecuencias de sus actos, lo cual será importante para su proceso de aprendizaje y su proceso de maduración (Capcha y Gamboa, 2021).

## **2.2.2 Desarrollo de la autonomía**

De acuerdo con Carrera (2019) el progreso de la autonomía en la infancia está estrechamente relacionado con el nivel de libertad que se les permita ejercer. Es decir, su avance en este aspecto estará en gran parte condicionado por las posibilidades que tengan para explorar e interactuar con el entorno, ya sea mediante actividades planificadas o experiencias que surgen en su vida cotidiana.

Entre las principales necesidades sociales en la infancia, se encuentra la creación de lazos afectivos. En este sentido, un vínculo de apego seguro, estable y sin condiciones se convierte en un factor clave para fomentar su capacidad de ser autónomos. Por ello, el proceso hacia la autosuficiencia y la independencia demanda la participación comprometida de todas las personas que integran su entorno. Estas personas cumplen un papel esencial al ofrecer motivación, desafíos, acompañamiento y experiencias que enriquecen el aprendizaje, elementos que resultan cruciales para su pleno desarrollo (Carrera, 2019).

Cuando un niño o niña alcanza un adecuado nivel de autonomía e independencia, se muestra capaz de tomar decisiones por iniciativa propia, participar activamente en la sociedad e incluso influir en su transformación. Por esta razón, es fundamental que se les proporcionen espacios de interacción más allá del ámbito familiar, donde puedan relacionarse con otros niños, niñas y adultos. Estas experiencias les permiten desarrollar una conciencia de convivencia, sentirse parte de una comunidad y fortalecer habilidades como la comunicación, el intercambio de emociones y la expresión de ideas y opiniones (Carrera, 2019).

## **2.2.3 Pilares de la autonomía**

De acuerdo con Huamán (2020), se identifican varios elementos fundamentales en el desarrollo integral del infante:

- El vínculo afectivo se configura como la base de la confianza esencial en la infancia, y se construye mediante el afecto, el uso del lenguaje, la maduración de los sentidos y el contacto constante con otras personas dentro de su entorno.

- La comunicación se interpreta como una interacción interpersonal que debe fundamentarse en el respeto mutuo y en la valoración de las particularidades y capacidades del niño, con el objetivo de fortalecer su confianza personal y favorecer el desarrollo de una autoestima saludable.
- La autoridad debe ejercerse sin caer en extremos de autoritarismo o permisividad, y debe estar acompañada de afecto. En este marco, el niño debe recibir refuerzos positivos por conductas adecuadas y correcciones por aquellas que no lo son, siempre dentro de límites claros previamente establecidos y comprendidos por él.
- La participación se reconoce como un derecho esencial del niño, por lo que es importante fomentar su capacidad para tomar decisiones y permitirle intervenir en asuntos que lo involucren directamente.

#### **2.2.4 Dimensiones de la autonomía**

Florecein (2017), Fierro (2018) y Pérez (2020) basándose en la Teoría de Bornas (1994) mencionan que existen dos dimensiones:

##### ***A. Relación consigo mismo***

Desde el nacimiento, el niño presenta una notable predisposición para adquirir aprendizajes y buscar estímulos tanto afectivos como sociales. De acuerdo con Bornas (1994), su inteligencia se encuentra en formación y le tomará tiempo comprender la realidad que lo rodea. Inicialmente, el niño no tiene conciencia de sí mismo ni de su entorno; responde por reflejos que lo ayudan a atender requerimientos fundamentales como la alimentación y la protección. Con el tiempo, va interactuando con personas y objetos mediante el tacto y la exploración oral, lo que progresivamente le permite crear representaciones mentales, incluso en ausencia de los objetos físicos. A medida que crece, el juego se convierte en un medio para imitar situaciones reales vividas con los adultos de su entorno, lo que contribuye a su autoconocimiento (Florecín, 2017).

Fierro (2018) añade que, conforme el niño madura, demuestra una fuerte capacidad de aprendizaje tanto en lo personal como en relación con el entorno. Al principio busca una conexión constante con sus cuidadores, pero con el paso del

tiempo comienza a distanciarse gradualmente, en un intento por adquirir mayor autonomía. Esta transición le permite observar su contexto y asumir nuevas responsabilidades acordes a su edad. En esta línea, Pérez (2020) sostiene que los niños, a pesar de su corta edad, sienten la necesidad de vincularse con su entorno y desarrollar un sentido de independencia. Esto les posibilita enfrentar nuevos desafíos y asumir responsabilidades dentro de su rutina diaria, lo cual es fundamental para su crecimiento integral.

### ***B. Relación con los demás***

El proceso de socialización inicia en el entorno familiar, donde el niño aprende a establecer vínculos con sus padres. A través de estas interacciones tempranas se abren múltiples posibilidades para alcanzar aprendizajes significativos que se potencian con la participación activa en su medio social (Fierro, 2018). Las experiencias cotidianas permiten al niño desarrollar competencias como el respeto, la participación, la cooperación y la tolerancia, todas ellas apropiadas a su etapa evolutiva y al tipo de relaciones sociales que establezca. Según Pérez (2020), durante los primeros años de vida, el infante fortalece sus capacidades de manera progresiva, adquiriendo mayor autonomía y mostrando indicadores de autoestima, responsabilidad y seguridad personal. Por esta razón, los primeros seis años son fundamentales, pues marcan el inicio de su formación personal y social.

Florección (2017) señala que en esta etapa el niño comienza a ampliar sus vínculos más allá del núcleo familiar. A través del juego, surgen las primeras amistades y se inicia una etapa de mayor complejidad social. Hasta los dos años, el niño se relaciona principalmente con adultos, pero alrededor de los tres años comienza a integrarse a grupos de pares, seleccionando con quién jugar y enfrentándose a situaciones que implican negociación, conflictos y cooperación. Es en este contexto donde el niño desarrolla habilidades importantes como la tolerancia, la resolución de conflictos y la asunción de responsabilidades, todo esto con un gran esfuerzo personal. Por lo tanto, el rol del adulto es clave, ya que debe brindar un acompañamiento adecuado, proporcionando las herramientas necesarias para fomentar nuevos aprendizajes.

## **2.2.5 Factores influyentes en el desarrollo de la autonomía**

Según Leonardo y Rodríguez (2021) y Tineo (2021), el progreso de la autosuficiencia infantil está influenciado por tres factores fundamentales: la familia, la escuela y el entorno social. Cada uno de estos espacios desempeña un rol complementario en la formación de la identidad, las habilidades sociales y la autorregulación emocional del infante.

### ***A. La familia***

La familia constituye el primer agente socializador en la vida del niño y cumple una función educativa clave en la transmisión de normas, valores y pautas de conducta. Desde los primeros años, es en el seno familiar donde se consolidan los vínculos afectivos y se establece una base de seguridad emocional que le permitirá al infante desenvolverse con confianza en otros espacios. Tineo (2021) señala que los padres deben acompañar progresivamente el desarrollo de la autonomía infantil, brindando apoyo emocional sin caer en la sobreprotección, de modo que el niño aprenda a enfrentar retos y a construir su independencia. En esta línea, Leonardo y Rodríguez (2021) sostienen que una relación afectiva cálida, caracterizada por atención y comprensión de las necesidades del niño, favorece la regulación de emociones y el entendimiento de las consecuencias de sus conductas. Además, remarcan la importancia de que los niños se sientan valorados, respaldados y escuchados, ya que esto fortalece su autoestima y les permite construir un sentido positivo de sí mismos y de su entorno.

### ***B. La escuela***

La escuela representa el segundo espacio formativo más fundamental para el desarrollo completo del menor. En este entorno, se refuerzan y amplían las habilidades adquiridas en el ámbito familiar mediante la interacción social con pares y adultos. Según Tineo (2021), el ambiente escolar favorece el desarrollo de la expresión emocional y la adquisición de aprendizajes a través de dinámicas grupales, lo que permite al niño fortalecer su autonomía, creatividad y capacidad de adaptación.

Por su parte, Leonardo y Rodríguez (2021) indican que la escuela debe convertirse en un espacio que escuche, valore y estimule las iniciativas de los niños, promoviendo un clima de respeto y colaboración. En ese sentido, la función de la escuela no solo se limita a transmitir conocimientos, sino que también contribuye al proceso de socialización, permitiendo que los alumnos ejerciten y refuercen sus habilidades de autorregulación en contextos reales de convivencia. Además, proponen que el entorno educativo brinde experiencias desafiantes que estimulen la reflexión analítica y la colaboración grupal, reforzando así la intervención proactiva de los menores en su propio aprendizaje.

### ***C. El entorno***

El entorno inmediato formado por amigos, comunidad, espacios recreativos y sociedad en general también cumple una función clave en la preparación de la autonomía infantil. En la interacción cotidiana, los niños enfrentan situaciones diversas como juegos, conflictos o decisiones que requieren respuestas personales. Estas vivencias favorecen el desarrollo de la toma de decisiones y de la capacidad para adaptarse y resolver problemas. Leonardo y Rodríguez (2021) destacan que, al permitirles expresarse libremente y considerar sus opiniones, se fomenta en los niños la autoestima y la convicción en sus habilidades. Además, señalan que las experiencias en el entorno contribuyen a moldear el carácter del niño y fortalecen su identidad, ya que le permiten explorar, experimentar y comprender las consecuencias de sus acciones. Este proceso es esencial para que el niño desarrolle autonomía real, basada en el aprendizaje reflexivo y en la internalización de valores que orientarán su conducta futura.

### **2.2.6 Teoría científica de Bornas**

El presente estudio se sustenta en el marco teórico de la autonomía personal formulada por Bornas (1994), la cual sostiene que un niño autónomo es aquel capaz de regular su propio comportamiento sin depender constantemente de otros. Según esta perspectiva, la autorregulación es entendida como la capacidad de dar una respuesta efectiva ante una demanda, ya sea interna o externa, de manera independiente. Este

proceso inicia con la identificación de dicha demanda, seguida de la clarificación de las metas a lograr y la definición de los criterios que permitirán evaluar el logro de dichos objetivos. Estos elementos deben ser pertinentes y realistas, tomando en cuenta las características individuales del sujeto que los llevará a cabo (Yábar y Bronzoni, 2018). Una vez que se han determinado los objetivos y criterios, el siguiente paso consiste en planificar la acción, lo que implica organizar aspectos como el tiempo, los recursos materiales, y las habilidades cognitivas y motrices necesarias. Esta fase está compuesta por tres subprocesos interrelacionados: la dirección de la acción, su control continuo, y la capacidad de rectificación ante errores o dificultades. Dirigir implica anticipar y organizar lo que se va a hacer, mientras que controlar alude a un proceso de autoobservación constante que permite verificar si la acción sigue el rumbo planeado. La rectificación, por su parte, permite ajustar el plan en caso de que surjan desviaciones o imprevistos (Yábar y Bronzoni, 2018).

Bornas subraya que este circuito de dirección, control y rectificación constituye el núcleo de la autorregulación, siendo esencial para el desarrollo de la autonomía. Estos subprocesos responden a interrogantes del tipo: “¿Cómo voy a hacerlo?”, “¿Lo estoy haciendo correctamente?”, “¿Qué está fallando?” y “¿Cómo puedo corregirlo?”. Aunque en la etapa inicial no se espera que los niños formulen y respondan a estas preguntas por sí solos, el rol del educador es precisamente enseñarles a identificar y reflexionar sobre estos aspectos, guiándolos hacia una progresiva toma de conciencia y autogestión (Yábar y Bronzoni, 2018). Finalmente, el proceso de autorregulación culmina con dos fases clave: la evaluación y el reforzamiento. La valoración implica contrastar los logros alcanzados con las metas establecidas previamente, lo que permite valorar la eficacia de la acción. Posteriormente, el reforzamiento puede darse de manera interna, a través del reconocimiento personal del logro, o externa, mediante la validación del entorno. Bornas plantea que la comprensión y aplicación de este modelo permite al docente diseñar estrategias pedagógicas que promuevan la autonomía del niño, orientándolo en la adquisición de habilidades necesarias para gestionar sus propias acciones y decisiones (Yábar y Bronzoni, 2018).

### **2.2.7 Importancia de desarrollar la autonomía en la infancia**

Una vez analizado y definido el concepto de autonomía, resulta esencial reflexionar sobre su relevancia en el contexto del desarrollo infantil. En este sentido, Mena (2018) señala que la autonomía representa un aspecto central en las primeras etapas de vida. D'Eclaibes (2018), por su parte, destaca que a medida que los niños descubren que son capaces de realizar tareas por sí mismos, experimentan un sentimiento de fortaleza e independencia. Este logro individual fortalece su autoestima y les genera una imagen positiva de sí mismos, lo que favorece el desarrollo de su identidad personal.

Particularmente en la etapa preescolar, el desarrollo de la autonomía es esencial, pues representa el fundamento sobre el cual se consolidan capacidades clave para la formación de la personalidad y el proceso de decidir. Conforme los niños crecen, van adquiriendo progresivamente habilidades que les permiten desenvolverse de forma más independiente y autogestionada.

En el ámbito educativo, la autonomía se manifiesta como la capacidad del niño para gestionar y autorregular su propio proceso de aprendizaje. Esto no solo fomenta una actitud crítica e independiente, sino que también lo prepara para afrontar situaciones nuevas o problemáticas (Moreira et al., 2021). La autonomía, por tanto, influye directamente en la motivación, las actitudes, el comportamiento y la capacidad de adaptación a distintos contextos. Además, este componente impulsa una implicación socioemocional activa en las experiencias cotidianas del niño.

Si bien el desarrollo de la autonomía ocurre en la vida diaria, el rol del adulto es crucial. Ríos et al. (2022) enfatizan que el acompañamiento adulto es necesario para que el niño adquiera conciencia sobre la autorregulación de sus actos, tanto consigo mismo como en sus interacciones con los demás. Esta guía favorece el establecimiento de relaciones interpersonales e intrapersonales más seguras y equilibradas.

En consecuencia, fomentar la autonomía desde la infancia no solo potencia el aprendizaje, sino que también fortalece una personalidad auténtica, capaz de gestionar pensamientos, emociones y deseos propios. Así, el niño crece con la seguridad de que

puede valerse por sí mismo, sin depender emocionalmente de otros para sentirse aceptado o competente (Moreira et al., 2021).

### **2.2.8 Aspectos importantes para fomentar la autonomía del infante**

Gómez y Martín (2013) exponen cinco aspectos importantes en los que se debe fomentar la autonomía:

La primera se refiere a la adquisición de hábitos, lo cual implica permitir que los niños se alimenten por sí mismos, ya que a través de esta práctica aprenden a cuidarse en factores como el aseo, el bienestar físico y la presentación personal.

La segunda dimensión se relaciona con las interacciones sociales, entendidas como los vínculos que el niño establece con otros niños y adultos, lo cual incide positivamente en la construcción de su personalidad.

En tercer lugar, se destaca el desarrollo intelectual, que se fomenta proporcionando al niño herramientas que estimulen su curiosidad natural y su capacidad de exploración.

La cuarta dimensión es el ocio, en donde se resalta la importancia de ofrecer oportunidades para el juego libre y la toma de decisiones propias.

En este marco, se enfatiza la importancia de permitir que los niños participen activamente en su entorno, asumiendo responsabilidades acordes con su edad, y explorando por iniciativa propia. Una estrategia efectiva consiste en asignarles tareas sencillas en el hogar, así como ofrecerles un ambiente estimulante, con diversas actividades entre las que puedan elegir. Además, es crucial respetar su espacio para responder preguntas por sí mismos y resolver situaciones cotidianas sin intervención inmediata del adulto. Según Laura (2019), brindar una ayuda excesiva en actividades que los niños son capaces de realizar por sí mismos puede transmitirles la sensación de que no son competentes, lo cual afecta negativamente su autoestima. En consecuencia, una sobre intervención puede generar inseguridad y desconfianza, debilitando el desarrollo de su autonomía.

## 2.3. Definición de términos

1. **Autoconfianza:** Capacidad que desarrolla el menor para confiar en sí mismo, para confiar en sus habilidades y capacidades para realizar alguna actividad (Ordoñez y Torres, 2022).
2. **Autovalía:** Capacidad que demuestra el infante que le permite valerse progresivamente por sí mismo en diferentes circunstancias y en sus actividades habituales para satisfacer sus necesidades, mostrando un nivel de independencia, autoconfianza y seguridad (Laura, 2019).
3. **Desarrollo adaptativo:** Destrezas y habilidades de las que el infante hace uso de una manera funcional en su quehacer diario y al enfrentarse a todas las demandas que su contexto le demanda (Recio y Aguilar, 2019).
4. **Independencia:** Capacidad que adquiere el infante para llevar a cabo acciones de su libre elección, sin impedimento alguno (Ordoñez y Torres, 2022).
5. **Infante autónomo:** Aquel que es capaz de realizar por sí mismo aquellas tareas y actividades propias de los infantes de su edad y de su entorno socio cultural (Moreira et al., 2021).
6. **Sobrepotección:** Protección excesiva, que implica la necesidad de controlar y dirigir de manera exagerada los pasos del hijo y de su desarrollo, limitándolo en su autonomía (Cayavilca y Qquenta, 2020).

## 2.4. Hipótesis

De acuerdo con la naturaleza y los objetivos del presente estudio, este por ser descriptivo simple, no ha requerido del planteamiento de hipótesis. Al respecto, los estudios descriptivos por el hecho de que están enfocados en la caracterización de un hecho, fenómeno o grupo con el fin de establecer su estructura o comportamiento no requieren de hipótesis. Sin embargo, tal característica no le resta importancia científica ya que sirven como base cognoscitiva para otros tipos de estudios como los correlacionales o explicativos en donde si es necesario el planteamiento de hipótesis (Palella y Martins, 2012).

## **2.5. Variable**

Variable única (autonomía)

### **Dimensiones:**

Relación consigo mismo

Relación con los demás

## 2.6. Operacionalización de la variable única

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable única (autonomía)*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento
Autonomía	<p>Bornas (1994) sostiene: La autonomía en la infancia importa la individualidad y seguridad que el menor demuestra al realizar actividades ya sean de cuidado personal o de relación con los demás. En tal sentido, el infante para lograr desarrollar su autonomía debe estar en un ambiente que genere la interacción con los demás, demostrando así su independencia y la libertad de elegir. (p. 10)</p>	<p>La variable de estudio (autonomía) fue evaluada mediante la aplicación de una guía de observación, la misma que se encuentra constituida por 20 ítems de valoración politómica, cuya puntuación: Nunca (N) = 1 A veces (AV) = 2 Siempre (S) = 3 Es así que mediante dicha guía se pudo recolectar los datos para medir el nivel de desarrollo de autonomía en ambos grupos de infantes.</p>	<p>Relación consigo mismo</p> <p>Relación con los demás</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tomar decisiones para realizar actividades de cuidado personal.</li> <li>▪ Ejecutar actividades de manera independiente.</li> <li>▪ Elegir actividades a realizar.</li> <li>▪ Reconocerse como integrante de una familia.</li> <li>▪ Mostrar disponibilidad para realizar actividades personales.</li> <li>▪ Asumir responsabilidades dentro del aula.</li> <li>▪ Expresar de manera espontánea las emociones o sentimientos.</li> <li>▪ Practicar las normas de convivencia en el aula.</li> <li>▪ Relacionarse con el entorno en forma rápida.</li> <li>▪ Mostrar tolerancia y empatía con otros de la misma edad.</li> </ul>	<p>1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10.</p> <p>11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20.</p>	<p>Guía de observación</p>

*Nota:* La operacionalización de la variable (autonomía) ha sido configurada en atención a la Teoría de la autonomía personal en la infancia propuesta por el investigador español Bornas (1994).

## **CAPÍTULO III**

# **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **3.1. Ámbito temporal y espacial**

Tenemos:

- **Ámbito temporal:** El estudio se desarrolló en los meses de octubre, noviembre y diciembre del año 2024 y en los meses de enero, febrero y marzo del 2025.
- **Ámbito espacial:** El estudio se llevó a cabo en la Institución Educativa N° 30012 “Victor Alberto Gil Mallma” que se ubica en el distrito de Chilca, provincia de Huancayo y región de Junín.

### **3.2. Tipo de investigación**

De acuerdo con Valderrama (2017) el estudio es de tipo básica, pues ha tenido como propósito fundamental aportar un cuerpo organizado de conocimientos científicos sobre la variable de estudio (autonomía) y consecuentemente enriquecer el campo del conocimiento teórico - científico en el ámbito educativo a nivel general, y, a nivel particular de la educación inicial, toda vez que la investigación versa sobre infantes de 5 años que vienen cursando dicho nivel educativo, que constituye el nivel elemental y base para la formación integral de los menores, por ello, es que es importante darle la debida atención.

### **3.3. Nivel de investigación**

En atención a lo señalado por Pimienta y De la Orden (2017) el estudio es de nivel descriptivo, ya que estuvo orientado a identificar los elementos, propiedades o características que componen la problemática estudiada (falta de desarrollo autónomo), por lo que tal investigación sirve como base para la realización de futuras investigaciones, más profundas y complejas, como las correlacionales y experimentales.

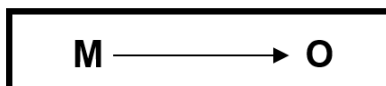
### **3.4. Métodos de investigación**

De acuerdo con Arias (2020) el método científico es el único método que rige la ciencia de manera universal (pues no se puede generar conocimiento científico sin este método), del cual se derivan otros métodos como el inductivo, deductivo, analítico y sintético. Al respecto, en el presente estudio, se empleó a nivel general, el método científico, y a nivel particular, el método analítico.

A través del método científico se ha dotado al estudio de la debida rigurosidad, pues los conocimientos que se brindan (conclusiones) son producto de un proceso investigativo riguroso y no superficial. Sumado a ello, con el método analítico, se buscó analizar cada una de las dimensiones de la variable de estudio (autonomía) a fin de conocer y comprender la manifestación de esta en un determinado grupo poblacional, es decir, en los estudiantes de 5 años partícipes de la investigación.

### **3.5. Diseño de investigación**

Siguiendo las consideraciones de Pimienta y De la Orden (2017) el estudio es de diseño de campo, por lo que a través de este diseño se enriqueció el campo científico mediante el acopio directo de información mediante la aplicación de observaciones, encuestas o entrevistas, como en el caso en particular, en donde se empleó la observación para evaluar la manifestación de autonomía infantil en los estudiantes de 5 años. Asimismo, cabe mencionar que este tipo de diseño se representa de la siguiente manera:



Donde:

M = Muestra de estudio.

O = Recopilación de información relevante (autonomía) de la muestra.

### 3.6. Población, muestra y muestreo

#### 3.6.1. Población

Tomando como base lo señalado por Hernández y Mendoza (2018) en el presente estudio la población quedó conformada por todos los niños y niñas de 5 años de edad de la Institución Educativa N° 30012 “Victor Alberto Gil Mallma” que se ubica en el distrito de Chilca, provincia de Huancayo de la región de Junín en el año 2024, que hacen un total de 72 estudiantes, tal como se detalla en la siguiente tabla:

**Tabla 2**

*Población de estudio*

Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras			
Grado	Sección	N° de estudiantes	Total
5 años	“A”	25	25
	“B”	22	22
	“C”	20	20
Total		67	67

*Nota:* Nómina de estudiantes de 5 años matriculados Institución Educativa N° 30012 “Victor Alberto Gil Mallma” de Chilca – Huancayo - Junín - 2024.

#### 3.6.2. Muestra

Tomando en cuenta lo establecido por Hernández y Mendoza (2018) la muestra de estudio se conformó por todas las unidades muestrales, es decir, por los 67 estudiantes (infantes de 5 años de edad) de la mencionada institución educativa.

### **3.6.3. Muestreo**

El presente estudio no tiene muestreo toda vez que se trabajó con el total de la población, es decir, con las 67 unidades muestrales, motivo por el cual no existe la necesidad de la distribución de los mismos mediante un determinado muestreo, ya que dichas unidades muestrales han pasado a ser unidades de análisis de manera automática.

## **3.7. Técnica e instrumento para la recolección de datos**

### **3.7.1. Técnica**

De acuerdo con Arias y Covinos (2021) en la presente investigación se empleó la observación directa. Al respecto, cabe precisar que esta técnica permite conocer el nivel de manifestación de determinada variable respecto a un determinado tema o conocer el nivel de desarrollo respecto a una habilidad o destreza. En este sentido, se empleó esta técnica con la debida ética a fin de conocer el nivel de desarrollo autónomo en las referidas unidades de análisis (infantes de 5 años conformantes de la muestra).

### **3.7.2. Instrumento**

Como instrumento se empleó una guía de observación, denominada guía de observación sobre el nivel de autonomía. Es así que dicho instrumento se aplicó previa coordinación y autorización del equipo directivo de dicha institución, y previo consentimiento escrito de los padres y madres de familia de los referidos infantes de 5 años.

#### **Ficha técnica del instrumento**

- **Nombre del instrumento:** Guía de observación sobre el nivel de autonomía
- **Autora del instrumento:** Aracelly Del Rosario Pérez Córdova (2020).
- **Intencionalidad:** Conocer el nivel de desarrollo de la autonomía infantil.
- **Ámbito de aplicación:** Infantes de 5 años.

- **Tiempo de administración:** De 20 a 25 minutos.
- **Vía de administración:** Presencial.
- **Estructura:** La guía de observación se conforma de 20 ítems, los cuales se encuentran organizados en base a las dos dimensiones de la variable única (autonomía). Es así que los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10 permiten medir la dimensión 1 (relación consigo mismo), mientras que los ítems 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20 permiten medir la dimensión 2 (relación con los demás).
- **Puntuación:** La guía alberga 20 ítems politómicos cuya valoración es la siguiente:

Nunca (N) = 1

A veces (AV) = 2

Siempre (S) = 3

- **Baremación:** Es la que sigue:

Variable única: Autonomía

Bajo (20 - 33)

Regular (34 - 47)

Alto (48 - 60)

Dimensión 1: Relación consigo mismo

Bajo (10 - 16)

Regular (17 - 23)

Alto (24 - 30)

Dimensión 2: Relación con los demás

Bajo (10 - 16)

Regular (17 - 23)

Alto (24 - 30)

- **Validación:** Inicialmente, la guía ha sido sometida a la prueba de validación por juicio de expertos, en donde participaron 4 jueces, de los cuales 2 tienen el grado de doctor y 2 el grado de maestro, quienes dieron su opinión favorable de aplicabilidad del instrumento en mención. Empero, a fin de aportar en el proceso de estandarización de este instrumento nuevamente ha sido sometido a la prueba de validación de expertos, cuyos resultados indican que el instrumento es válido, resultados que se anexan.
- **Confiabilidad:** La guía fue sido sometida a la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach en una muestra piloto de 20 infantes, resultando un  $\alpha = 0,996$ , que indica que el instrumento es muy altamente confiable. Sin embargo, para darle mayor fiabilidad al instrumento, este nuevamente fue sometido a la prueba en mención en una muestra piloto de 34 infantes de 5 años de una escuela inicial de Huancayo, de dicha prueba se obtuvo un valor alfa de 0,907 que indica que el instrumento es altamente fiable, lo que se puede verificar de manera detallada en los anexos.

### 3.8. Técnicas y procesamiento de análisis de datos

Siguiendo las consideraciones de Pimienta y De la Orden (2017) se emplearon estas técnicas:

- **Depuración de la información:** Que consistió en discriminar aquellos datos recogidos del instrumento (guía de observación) que reflejaron inconsistencias o fueron poco fiables.
- **Agrupación, ordenamiento y presentación de datos:** Que consistió en agrupar, ordenar y presentar los datos en hojas de cálculo mediante un sistema estadístico

computarizado (IBM SPSS V. 27).

- **Análisis del comportamiento de la variable estudiada:** Que consistió en el análisis estadístico descriptivo de la variable de interés (autonomía) y de sus respectivas dimensiones (relación consigo mismo y relación con los demás), ello en coherencia con los objetivos de la investigación.
- **Síntesis y representación gráfica de la variable estudiada:** Que consistió en elaborar las figuras estadísticas en función de la variable de interés (autonomía) y de sus respectivas dimensiones (relación consigo mismo y relación con los demás).
- **Contraste de resultados:** Que consistió en discutir los resultados del estudio, así como arribar a determinadas conclusiones. Asimismo, se menciona que no se empleó ninguna prueba estadística, pues no se plantearon hipótesis en este estudio.

## CAPÍTULO IV

### PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

#### 4.1. Análisis de información

En este subcapítulo se muestran en forma organizada, y con el debido rigor, los resultados estadísticos descriptivos, los cuales son fruto de un trabajo de campo y de gabinete diligente, en donde se ha observado infante por infante recabando información, a fin de no sesgar la investigación, y en donde se han procesado los datos con una debida orientación técnica metodológica y estadística; resultados que a su vez son coherentes con los objetivos del estudio:

**Tabla 3**

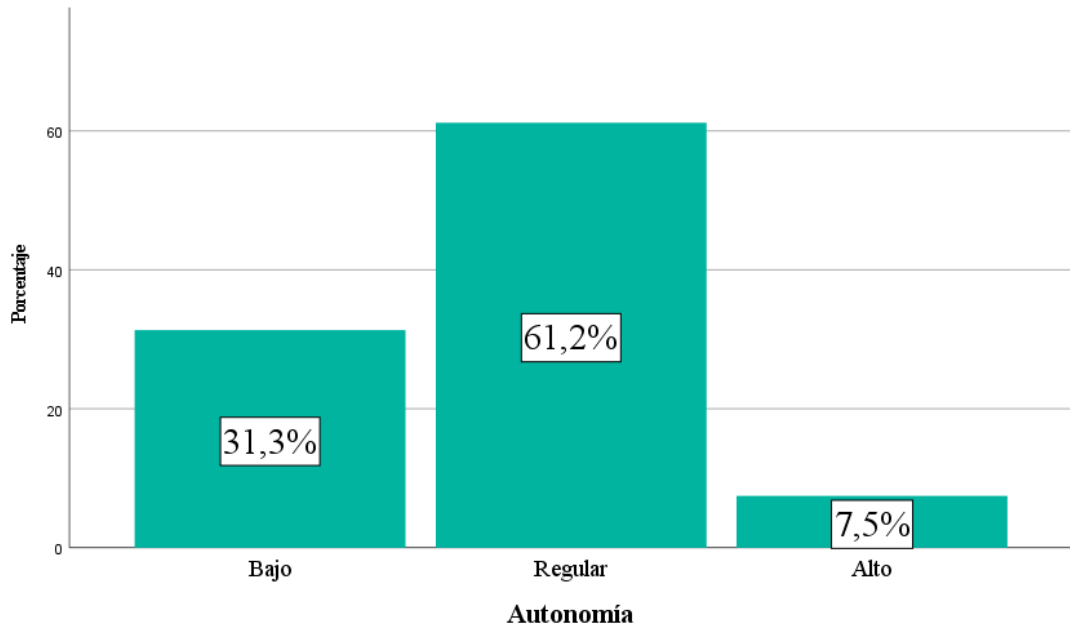
*Nivel de desarrollo de la autonomía en los infantes de 5 años*

Autonomía				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	21	31,3	31,3	31,3
Regular	41	61,2	61,2	92,5
Alto	5	7,5	7,5	100,0
Total	67	100,0	100,0	

*Nota:* Resultados procesados en IBM SPSS V. 27, y son de elaboración propia.

## Figura 1

*Nivel de desarrollo de la autonomía en los infantes de 5 años*



*Nota:* Resultados procesados en IBM SPSS V. 27, y son de elaboración propia.

La tabla 3 y figura 1 permiten conocer que en los infantes partícipes de este estudio prima un nivel regular de autonomía, pues la mayoría de estos, es decir, el 61.2% se ubican en dicho nivel.

Asimismo, de la tabla y figura en mención, también se evidencia que el 31,3% de los infantes presentan un nivel bajo de autonomía, y solo el 7,5%, un mínimo porcentaje de estudiantes demuestran un nivel alto de autonomía.

En efecto, estos resultados permiten conocer que los estudiantes aun no tienen del todo desarrollada su autonomía, pues presentan ciertas limitaciones en la relación consigo, así como en la relación con las demás personas de su entorno (tanto familiar como escolar).

Ante ello, se advierte que los infantes requieren de acompañamiento docente como de apoyo familiar para que puedan sentirse más seguros de sí mismos, y de las acciones que puedan tomar, ello ha de sumar en su desarrollo autónomo.

**Tabla 4**

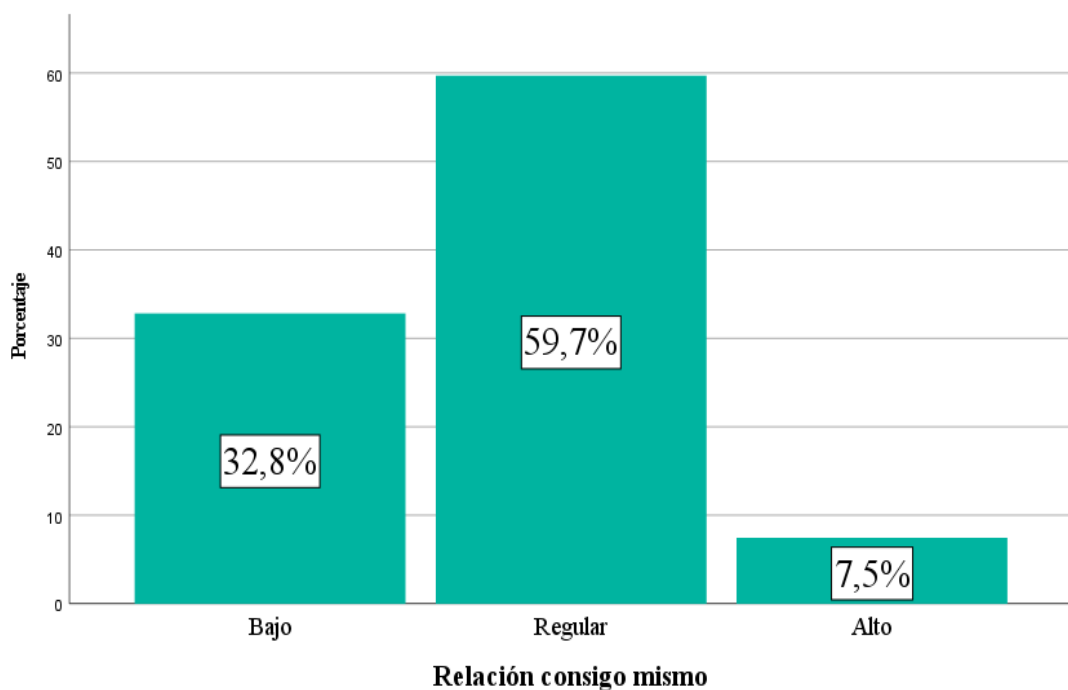
*Nivel de desarrollo de la autonomía en la dimensión relación consigo en los infantes de 5 años*

Autonomía				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	22	32,8	32,8	32,8
Regular	40	59,7	59,7	92,5
Alto	5	7,5	7,5	100,0
Total	67	100,0	100,0	

*Nota:* Resultados procesados en IBM SPSS V. 27, y son de elaboración propia.

**Figura 2**

*Nivel de desarrollo de la autonomía en la dimensión relación consigo en los infantes de 5 años*



*Nota:* Resultados procesados en IBM SPSS V. 27, y son de elaboración propia.

La tabla 4 y figura 2 permiten conocer que en los infantes partícipes de esta investigación prima un nivel regular de autonomía en la dimensión relación consigo, pues la mayoría de estos, es decir, el 59.7% se ubican en dicho nivel.

Asimismo, de la tabla y figura en mención, también se evidencia que el 32,8% de los infantes presentan un nivel bajo de autonomía en la dimensión relación consigo, y solo el 7,5%, un mínimo porcentaje de estudiantes demuestran un nivel alto en esta dimensión de la autonomía.

En efecto, estos resultados permiten conocer que los estudiantes aun no tienen del todo desarrollada su autonomía en esta dimensión, pues de vez en cuando toman sus propias decisiones para realizar actividades de su cuidado personal, a veces se lavan correctamente las manos antes y después de comer, muy pocas veces se lavan los dientes sin pedir apoyo, de vez en cuando utilizan correctamente los utensilios (cuchara, tenedor y servilleta) al momento de comer, de vez en cuando piden ayuda cuando lo necesitan al compañero o a la maestra, a veces mencionan con facilidad sus datos personales, y de vez en cuando reconocen y mencionan a los miembros de su familia (primos, tíos, abuelos, etc.). Estas limitaciones permiten advertir que los infantes requieren de acompañamiento docente como de apoyo familiar para su bienestar y desarrollo autónomo.

**Tabla 5**

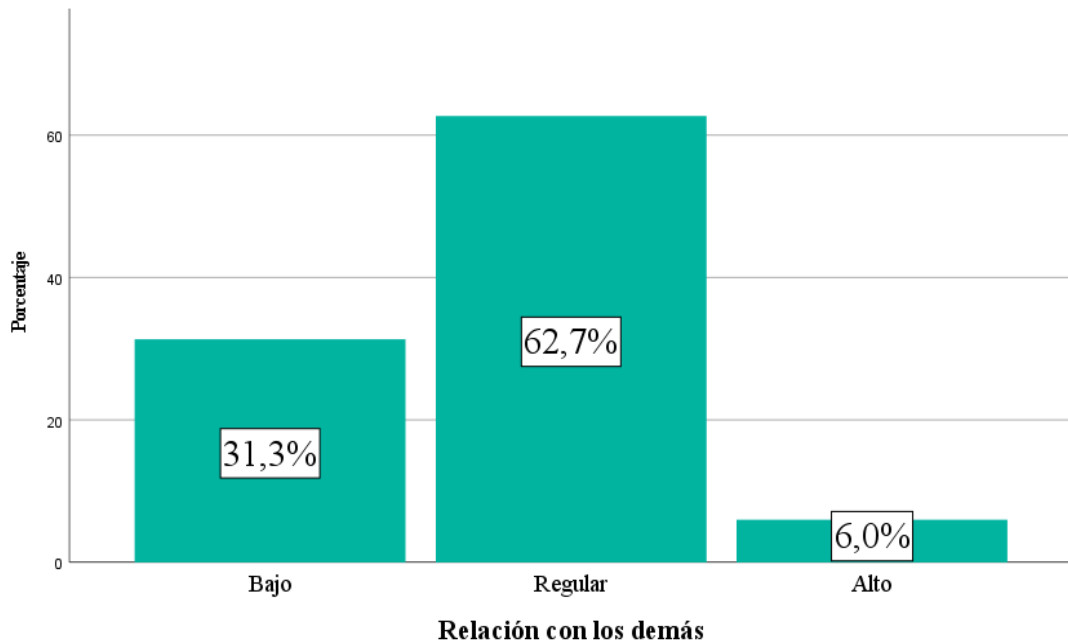
*Nivel de desarrollo de la autonomía en la dimensión relación con los demás en los infantes de 5 años*

Autonomía				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	21	31,3	31,3	31,3
Regular	42	62,7	62,7	94,0
Alto	4	6,0	6,0	100,0
Total	67	100,0	100,0	

*Nota:* Resultados procesados en IBM SPSS V. 27, y son de elaboración propia.

### Figura 3

*Nivel de desarrollo de la autonomía en la dimensión relación con los demás en los infantes de 5 años*



*Nota:* Resultados procesados en IBM SPSS V. 27, y son de elaboración propia.

La tabla 5 y figura 3 permiten conocer que en los infantes partícipes de esta investigación prima un nivel regular de autonomía en la dimensión relación con los demás, pues la mayoría de estos, es decir, el 62.7% se ubican en dicho nivel.

Asimismo, de la tabla y figura en mención, también se evidencia que el 31,3% de los infantes presentan un nivel bajo de autonomía en la dimensión relación con los demás, y solo el 6,0%, un mínimo porcentaje de estudiantes demuestran un nivel alto en esta dimensión de la autonomía.

En efecto, estos resultados permiten conocer que los estudiantes aun no tienen del todo desarrollada su autonomía en esta dimensión, ya que de vez en cuando asumen responsabilidades dentro del aula, a veces respetan las normas de convivencia, a veces saludan y se despiden de las demás personas con facilidad (maestras, miembros de familia y compañeros), de vez en cuando piden por favor y dan las gracias por iniciativa. Asimismo, se ha observado que no expresan de forma espontánea las cosas

que le gustan, que no se comunican fácilmente y que les cuesta mucho integrarse fácilmente con los demás (en las actividades lúdicas). Además, vale mencionar que también se ha evidenciado que estos infantes son poco tolerantes con los demás (con los demás niños de su edad y con los miembros de su familia que llegaban a recogerlos), así como también de vez en cuando buscan solucionar de forma pacífica sus problemas con los demás infantes.

## **4.2. Discusión de los resultados**

Los hallazgos obtenidos en la presente investigación revelan que el nivel de desarrollo de la autonomía en los infantes de 5 años de la institución educativa de Chilca - Junín es predominantemente regular (61,2%), seguido por un 31,3% con nivel bajo y apenas un 7,5% con nivel alto. Este resultado evidencia que la mayoría de los infantes aún se encuentran en un proceso intermedio de construcción de su autonomía, siendo necesario un acompañamiento constante tanto por parte de los docentes como de las familias. Estos resultados coinciden con los hallazgos de Del Castillo (2024), quien encontró que el 63,5% de los infantes presentaban un desarrollo regular de la autonomía, el 25% un bajo desarrollo y solo el 11,5% un desarrollo alto. De manera similar, Condori (2023) identificó que solo el 41% de los infantes había desarrollado su autonomía, mientras que el 29% se encontraba en proceso y otro 29% aún no lo había logrado. Esto evidencia que una proporción significativa de estudiantes en edad preescolar no alcanza aún un desarrollo autónomo consolidado, lo que confirma la necesidad de estrategias integradoras desde la escuela y la familia.

En cuanto a la dimensión relación consigo mismo, se evidenció en el presente estudio que el 59,7% de los infantes demostraron un desarrollo regular, el 32,8% un desarrollo bajo, y el 7,5% un desarrollo alto, lo que implica inferir que estos aun no tienen del todo desarrollada su autonomía en esta dimensión, pues de vez en cuando tomaban sus propias decisiones para realizar actividades de su cuidado personal, a veces se lavaban correctamente las manos antes y después de comer, muy pocas veces se lavaban los dientes sin pedir apoyo, de vez en cuando utilizaban correctamente los utensilios (cuchara, tenedor y servilleta) al momento de comer, de vez en cuando pedían ayuda cuando lo necesitaban al compañero o a la maestra, a veces mencionaban

con facilidad sus datos personales, y de vez en cuando reconocían y mencionaban a los miembros de su familia (primos, tíos, abuelos, etc.). Estas cifras y limitaciones se relacionan con lo reportado por Del Castillo (2024), donde el 61,5% mostró un desarrollo autónomo regular en esta dimensión. Asimismo, en el estudio de Imán (2020), el 93,3% de los infantes se encontraban en proceso de desarrollar su autonomía, siendo más evidente en actividades personales básicas. Además, Capcha y Gamboa (2021) reportaron que el 87% de los niños presentaban un nivel bajo de confianza en sí mismos, y el 85% un bajo nivel en la toma de decisiones, lo cual afecta su capacidad para desenvolverse de forma autónoma en acciones cotidianas.

Respecto a la dimensión relación con los demás, el 62,7% de los infantes evaluados en el presente estudio presentaron un nivel regular, el 31,3% un nivel bajo y solo el 6% un nivel alto, lo que implica inferir que estos aun no tienen del todo desarrollada su autonomía en esta dimensión, ya que de vez en cuando asumían responsabilidades dentro del aula, a veces respetaban las normas de convivencia, a veces saludaban y se despedían de las demás personas con facilidad (maestras, miembros de familia y compañeros), de vez en cuando pedían por favor y daban las gracias por iniciativa. Asimismo, se ha observado que no expresaban de forma espontánea las cosas que les gustaban, que no se comunicaban fácilmente y que les costaba mucho integrarse fácilmente con los demás (en las actividades lúdicas). Además, vale mencionar que también se observó que estos infantes son poco tolerantes con los demás (con los demás niños de su edad y con los miembros de su familia que llegaban a recogerlos), así como también de vez en cuando buscaban solucionar de forma pacífica sus problemas con los demás infantes. Estas cifras son comparables con lo hallado por Del Castillo (2024), quien reportó un 65,4% con desarrollo autónomo regular en esta dimensión, y también con el estudio de Bohórquez y Llosa (2021), quienes en un contexto virtual encontraron que solo el 37% de los niños demostraban interés y respeto hacia el otro, mostrando así avances limitados en el componente relacional de la autonomía. Además, Nateros y Rojas (2023) encontraron que solo el 4,8% y 4,5% de los niños de dos instituciones alcanzaron niveles altos de autonomía general, lo que refuerza la presencia de patrones bajos o intermedios de autonomía en esta etapa del desarrollo.

Por otro lado, los resultados del presente estudio también se relacionan con lo encontrado por Cadena y Peñafiel (2020), quienes reportaron que la mayoría de los niños demostraban carencias en destrezas autónomas y dificultades para asumir responsabilidades, expresarse o integrarse con sus pares, a causa de la sobreprotección. En esa misma línea, Gámez (2021) concluyó que las prácticas docentes inadecuadas limitaban la capacidad de los niños para actuar de forma autónoma, afectando su iniciativa y capacidad de comunicación. Además, cabe precisar que los resultados coinciden con lo hallado por Rocha (2023), donde los niños lograban cierto nivel de autonomía en actividades como ir al baño solos, recoger sus materiales o poner la mesa, aunque todavía requerían mucha ayuda en acciones que implicaban habilidades motrices más complejas. Por su parte, Macías y Henríquez (2023) reportaron que la mayoría de los infantes evaluados habían adquirido el nivel requerido de autonomía, aunque un caso presentaba rechazo a realizar actividades sin ayuda. Estos estudios refuerzan la importancia del entorno y de las estrategias didácticas utilizadas por los docentes para fomentar la autonomía. Finalmente, también se debe considerar el papel del desarrollo motriz, como señalan Chávez y Mori (2021) e Imán (2020), quienes encontraron correlaciones significativas entre el desarrollo psicomotor y la autonomía infantil. Así, un abordaje integral que incluya el aspecto motor, afectivo y social resulta clave para promover un mayor nivel de autonomía en los infantes. En resumen, los resultados del presente estudio reflejan una tendencia común en la educación infantil: el desarrollo de la autonomía se encuentra en proceso en la mayoría de los niños. A través de una comparación sistemática con antecedentes nacionales, regionales e internacionales, se reafirma la necesidad de diseñar entornos estimulantes, respetuosos del ritmo individual, y que involucren activamente tanto a los docentes como a las familias, para que los infantes puedan construir una autonomía sólida, segura y funcional.

## Conclusiones

Se ha determinado que existe un regular nivel de desarrollo de la autonomía en los infantes de 5 años de la Institución Educativa N° 30012 “Victor Alberto Gil Mallma” de Chilca en Junín, pues estos presentaron ciertas limitaciones en la relación consigo, así como en la relación con las demás personas de su entorno (tanto familiar como escolar).

Se ha identificado que existe un regular nivel de desarrollo de la autonomía en la dimensión relación consigo mismo en los infantes de 5 años de la Institución Educativa N° 30012 “Victor Alberto Gil Mallma” de Chilca en Junín, toda vez que estos presentaban limitaciones para tomar sus propias decisiones al realizar actividades de su cuidado personal, para lavarse correctamente las manos antes y después de comer, para lavarse los dientes sin pedir apoyo, para utilizar correctamente los utensilios (cuchara, tenedor y servilleta) al momento de comer, para pedir ayuda cuando lo necesitaban, para mencionar con facilidad sus datos personales, y para reconocer y mencionar a los miembros de su familia (primos, tíos, abuelos, etc.).

Se ha identificado que existe un regular nivel de desarrollo de la autonomía en la dimensión relación con los demás en los infantes de 5 años de la Institución Educativa N° 30012 “Victor Alberto Gil Mallma” de Chilca en Junín, ya que estos demostraban limitaciones para asumir responsabilidades dentro del aula, para respetar las normas de convivencia, para saludar y despedirse de las demás personas con facilidad (maestras, miembros de familia y compañeros), para pedir por favor y dar las gracias por iniciativa, para expresar de forma espontánea las cosas que le gustaban, para comunicar fácilmente, para integrarse fácilmente con los demás (en las actividades lúdicas), para solucionar de forma pacífica sus problemas con los demás infantes, así como mostrar tolerancia con los demás niños de su edad, así como con los miembros de su familia que los venían a recoger.

## **Recomendaciones**

Se recomienda a las maestras de los infantes de 5 años de la Institución Educativa N° 30012 “Victor Alberto Gil Mallma” de Chilca en Junín, que creen un ambiente donde los niños se sientan seguros al tomar sus propias decisiones y asumir pequeñas responsabilidades. Esto puede lograrse asignando tareas rotativas como "el ayudante del día" para ordenar materiales o distribuir cuadernos. Realizando también actividades de cuidado personal, como lavarse las manos antes del refrigerio, pero inicialmente guiándolos para que lo hagan de manera independiente luego, sirviendo de ejemplo y elogiando sus esfuerzos.

Se recomienda a las maestras de los infantes de 5 años de la Institución Educativa N° 30012 “Victor Alberto Gil Mallma” de Chilca en Junín, que implementen actividades lúdicas y colaborativas para mejorar la relación de los niños con los demás y fomentar su expresión espontánea, organizando juegos de roles donde los niños simulen situaciones cotidianas, como ir a comprar o visitar al doctor; esto les ayudará a expresar ideas y emociones, y a entender diferentes perspectivas.

Se recomienda a los padres de los infantes de 5 años de la Institución Educativa N° 30012 “Victor Alberto Gil Mallma” de Chilca en Junín, que establezcan rutinas claras y predecibles en casa para potenciar la seguridad y la iniciativa personal de sus hijos. Esto les proporcionará un marco de seguridad que permita a los infantes anticipar lo que viene, lo que a su vez fomenta su iniciativa y reduce la inseguridad, pueden utilizar horarios visuales con dibujos o pictogramas para que los niños sepan qué actividad sigue, por ejemplo, "después de jugar, sigue guardar los juguetes, luego lavarse las manos". Esto les ayuda a internalizar las secuencias y a tomar la iniciativa sin necesidad de recordatorios constantes.

## Referencias bibliográficas

- Arias, J. (2020). *Proyecto de tesis. Guía para la elaboración*. Jose Luis Arias Gonzales.
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoque consulting.
- Avalo, N. (2023). *Promover la autonomía en las aulas de nivel 3: un acompañamiento docente para el desarrollo integral*.  
<https://repositorio.cfe.edu.uy/bitstream/handle/123456789/2594/Avalo%2C%20N.%20Promover.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Bohorquez, M. y Llosa, C. (2021). *La autonomía de niños de cuatro a cinco años de edad en la coyuntura de COVID-19. Un estudio de caso*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio institucional de la UPC.  
[https://upc.aws.openrepository.com/bitstream/handle/10757/658373/BohorquezC\\_M.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://upc.aws.openrepository.com/bitstream/handle/10757/658373/BohorquezC_M.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Bornas, X. (1994). *La Autonomía personal en la infancia: estrategias cognitivas y pautas para su desarrollo*. Siglo XXI.
- Cadena, M. y Peñafiel, M. (2020). *La sobreprotección familiar en el desarrollo de la autonomía en niños de 3-4 años en el Centro de Educación Inicial Jardineritos período lectivo 2019-2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil]. Repositorio institucional de la ULVR.  
<http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/3936/1/T-ULVR-3309.pdf>
- Capcha, S. y Gamboa, J. (2021). *Sobreprotección de los padres y autonomía en infantes de la I.E. N° 610 “Ramiro Prialé Prialé” - Huancayo*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio institucional de la UNCP.  
[https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/7254/T010\\_70346905\\_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/7254/T010_70346905_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Carrera, M. (2019). *El desarrollo de la autonomía de los niños y niñas de 3 a 5 años desde la metodología Montessori en el Centro Educativo El Trébol*. [Tesis de

licenciatura, Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador]. Repositorio institucional de la UCE. <https://www.dspace.uce.edu.ec/entities/publication/b99c26cf-86e6-44e2-a4f7-3e9ebe8e1dca>

Cayavilca, F. y Qqenta, D. (2020). *Sobreprotección de padres en el desarrollo de la autonomía de niños(as) de 5 años de I.E.I N° 56105 Independencia Americana - Canas - Cusco 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco]. Repositorio institucional de la UNSAAC. [https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/6304/253T20220019\\_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/6304/253T20220019_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Chavez, L. y Mori, T. (2021). *Desarrollo de la autonomía y el aprendizaje del área de psicomotriz en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial Divino Maestro N° 242, Pucallpa, 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Ucayali]. Repositorio institucional de la UNU. <https://repositorio.unu.edu.pe/items/8185cb76-8f0a-47ba-bccb-61c4e96b1e74>

Condori, Y. (2023). *Desarrollo de la autonomía de los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial N°194 “Corazón De Jesús” del Distrito Ácora-Puno, 2022*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio institucional de la UNAP. [https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/20733/Condori\\_Callisana\\_Yuly\\_Ebelin.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/20733/Condori_Callisana_Yuly_Ebelin.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

D'Eclaibes, S. (2018). *Fomenta la confianza de tus hijos con el metodo Montessori*. . EDAF, S.L.U.

Del Castillo, M. (2024). *Nivel de desarrollo de la autonomía en infantes de 5 años de una institución educativa inicial en Callería – Ucayali*. [Tesis de licenciatura , Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio institucional de la UNH. <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/3ffa61cc-3b8d-4c1a-95e8-9e6bb69c01b7/content>

Fierro, R. (2018). *Desarrollo de la autonomía en niños de 3 años de dos Programas No Escolarizados de Educación Inicial, San Juan de Lurigancho, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima, Perú]. Repositorio institucional

de la UCV.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22410/Fierro\\_GL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22410/Fierro_GL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Florecein, P. (2017). *La actividad docente y el desarrollo de la autonomía en los niños de tres años de la Institución Educativa Inicial N° 654 - Don Alberto, año 2017*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú]. Repositorio institucional de la UNJFSC. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/2732/FLORECIN%20ALCALA%20PATRICIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2024). *Protección infantil*. <https://www.unicef.org/es/proteccion-infantil>

Gámez, R. (2021). *La autonomía en los niños preescolares, a través de la práctica docente*. [Tesis de licenciatura, Escuela Normal del Estado de San Luis Potosí]. Repositorio institucional de la BECENESLP. <https://repositorio.beceneslp.edu.mx/jspui/bitstream/20.500.12584/840/1/Rosa%20Edith%20G%c3%a1mez%20Padr%c3%b3n.pdf>

García, M. y Samada, Y. (2022). El método lúdico para el desarrollo de la identidad y autonomía en niños de 4 años. *Journal Scientific MQR Investigar*, 6(3), 1109-1129.

Gómez, O. y Martín, J. (2013). *Cómo fomentar la autonomía y responsabilidad en nuestros hijos e hijas*. CEAPA.

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill.

Huaman, V. (2020). *Desarrollo de la autonomía en los estudiantes de cinco años en la Institución Educativa 271-Nuevo Progreso, San Martín, 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles, San Martín, Perú]. Repositorio institucional de la ULADECH. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/28918>

Imán, I. (2020). *Habilidades motoras y desarrollo de la autonomía en niños de inicial de 3 años, Distrito Catacaos – Piura, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad

- César Vallejo]. Repositorio institucional de la UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53662/Iman\\_CI%20-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53662/Iman_CI%20-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Laura, S. (2019). *Desarrollo de la autonomía desde el punto de vista indígena en los niños y niñas de una institución inicial rural. Caso Comunidad de Sencca Checctuyuq Sicuani, Cusco, 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Cusco, Perú]. Repositorio institucional de la UPCH. [https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8392/Desarrollo\\_LauraValencia\\_Sonia.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8392/Desarrollo_LauraValencia_Sonia.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Leonardo, L. Y Rodriguez, L. (2021). *Los estilos de crianza familiar y la autonomía en niños de 3 años, de jardín público, Víctor Larco - 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio institucional de la UNT. <https://dspace.unitru.edu.pe/server/api/core/bitstreams/91561378-e880-4d4a-a195-5ea99d66a062/content>
- Maldonado, M. y Cuadrado, J. (2023). El juego y su importancia en el desarrollo de la autonomía en estudiantes de educación inicial. *Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología, IX(1)*, 719-731.
- Macías, C. y Henríquez, M. (2023). Estrategias didácticas para el desarrollo de la autonomía en niños del nivel preescolar. *Journal Scientific MQR Investigar, 7(2)*, 886-900.
- Mena, I. (2018). *El desarrollo de la autonomía en la infancia*. [Tesis de licenciatura, Universidad del País Vasco]. Repositorio institucional de la UPV. <https://addi.ehu.es/handle/10810/36145>
- Moreira, K., Marin, L. y Vera, L. (2021). La educación de la autonomía en niños y niñas del subnivel inicial 2 de la Escuela Gabriela Mistral. *Polo del conocimiento, 6(8)*, 135-153.
- Nateros, N. y Rojas, L. (2023). *La autonomía de los estudiantes de 4 y 5 años de dos instituciones educativas de Huancavelica en el año 2023*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio institucional de la UNH. <https://repositorio.unh.edu.pe/bitstreams/8ff17f47-75cc-499d-b68c-01944a923402/download>

- Ordoñez, M. y Torres, Y. (2022). *Sobrepotección y autonomía de los niños y niñas a opinión de los padres de familia de la Institución Educativa Inicial Publica Huancavelica – Perú*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio institucional de la UNH. <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/46149bc7-49dc-41fb-9310-2bcd713b85a1/content>
- Palella, S. y Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. 3ra ed. Caracas, Venezuela: Fondo editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Pérez, A. (2020). *Nivel de autonomía de los niños de 5 años en la I.E. N° 80020, Santa Rosa de Lima Ascope 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79466/P%c3%a9rez\\_CADR-SD.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79466/P%c3%a9rez_CADR-SD.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Pimienta, J. y De la Orden, A. (2017). *Metodología de la investigación*. Pearson.
- Recio, P. y Aguilar, J. (2019). Autonomía personal y estado psicomotor en alumnos de 3 y 4 años de edad. *Journal of Physical Education and Human Movement*, 1(1), 4-15.
- Ríos, M., Osorio, E., & Mosquera, M. (2022). *Fortaleciendo la autonomía de los niños y niñas del grado primero de la Institución Educativa Pedregal de la Sección Rafael J. Mejía de la Ciudad de Medellín*. [Tesis de maestría, Fundación Universitaria Los Libertadores]. Repositorio institucional de los libertadores. <https://repository.libertadores.edu.co/server/api/core/bitstreams/684c7388-dc3d-4d25-b8d1-4de085f7a65e/content>
- Rocha, M. (2023). *Aportes del método Montessori en el desarrollo de la autonomía de niños de 3 a 5 años de edad en el Centro Infantil "CREARE"*. [Tesis de licenciatura, Universidad Mayor de San Andrés]. Repositorio institucional de la UMSA. <https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/32035>
- Rodríguez, Y. y Peñalver, I. (2016). *La autonomía personal y salud infantil*. . Síntesis.

- Tineo, A. (2021). *Estilos de crianza parental y su relación con la autonomía en niños de cinco años en instituciones educativas de Chiclayo*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio institucional de la USAT. [https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/4224/1/TL\\_TineoYreneLisbet.pdf](https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/4224/1/TL_TineoYreneLisbet.pdf)
- Valderrama, S. (2017). *Pasos elaborar proyecto y tesis de investigación científica*. San Marcos .
- Vasquez, Y. (2017). *Propuesta pedagógica regional de educación inicial-CICLO II*. Grafica Aquarela.
- Yábar, C. y Bronzoni, L. (2018). *Desarrollo de la autonomía en niños de 18 a 24 meses de edad según la filosofía de Reggio Emilia aplicada en el Nido La Casa Amarilla*. [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio institucional de la PUCP. [https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12799/Y%c3%a1bar%20Tito\\_Bronzoni%20Zlata\\_Desarrollo\\_autonom%c3%ada\\_ni%c3%blol.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12799/Y%c3%a1bar%20Tito_Bronzoni%20Zlata_Desarrollo_autonom%c3%ada_ni%c3%blol.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Yanchapaxi, N., Solórzano, G., Márquez, V. y Molina, C. (2021). Estilos de crianza en el desarrollo de la identidad y autonomía en niños de 4 a 5 años. *RECIAMUC*, 5(3), 208-221.
- Yáñez, J., Erazo, Z., Ramírez, F. y Piza, N. (2021). Estilos parentales y su influencia en el desarrollo de la identidad y autonomía en niños de 3 a 5 años. Propuesta taller de formación para padres y/o representantes legales. *RECIAMUC*, 5(3), 247-260.

## **Anexos**

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Título:** Nivel de desarrollo de la autonomía en infantes de 5 años de una institución educativa de Chilca - Junín

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
<p style="text-align: center;"><b><u>Problema general</u></b></p> <p>¿Cuál es el nivel de desarrollo de la autonomía en los infantes de 5 años de la Institución Educativa N° 30012 “Victor Alberto Gil Mallma” de Chilca en Junín?</p> <p style="text-align: center;"><b><u>Problemas específicos</u></b></p> <p>a) ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la autonomía en la dimensión relación consigo mismo en los infantes de 5 años de la Institución Educativa N° 30012 “Victor Alberto Gil Mallma” de Chilca en Junín?</p> <p>b) ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la autonomía en la dimensión relación con los demás en los infantes de 5 años de la Institución Educativa N° 30012 “Victor Alberto Gil Mallma” de Chilca en Junín?</p>	<p style="text-align: center;"><b><u>Objetivo general</u></b></p> <p>Determinar el nivel de desarrollo de la autonomía en los infantes de 5 años de la Institución Educativa N° 30012 “Victor Alberto Gil Mallma” de Chilca en Junín.</p> <p style="text-align: center;"><b><u>Objetivos específicos</u></b></p> <p>a) Identificar el nivel de desarrollo de la autonomía en la dimensión relación consigo mismo en los infantes de 5 años de la Institución Educativa N° 30012 “Victor Alberto Gil Mallma” de Chilca en Junín.</p> <p>b) Identificar el nivel de desarrollo de la autonomía en la dimensión relación con los demás en los infantes de 5 años de la Institución Educativa N° 30012 “Victor Alberto Gil Mallma” de Chilca en Junín.</p>	<p>De acuerdo con la naturaleza y los objetivos del presente estudio, este por ser descriptivo simple, no ha requerido del planteamiento de hipótesis. Al respecto, los estudios descriptivos por el hecho de que están enfocados en la caracterización de un hecho, fenómeno o grupo con el fin de establecer su estructura o comportamiento no requieren de hipótesis. Sin embargo, tal característica no le resta importancia científica ya que sirven como base cognoscitiva para otros tipos de estudios como los correlacionales o explicativos en donde si es necesario el planteamiento de hipótesis (Palella y Martins, 2012).</p>	Autonomía	Relación consigo mismo	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tomar decisiones para realizar actividades de cuidado personal.</li> <li>▪ Ejecutar actividades de manera independiente.</li> <li>▪ Elegir actividades a realizar.</li> <li>▪ Reconocerse como integrante de una familia.</li> <li>▪ Mostrar disponibilidad para realizar actividades personales.</li> </ul>	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10.
				Relación con los demás	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Asumir responsabilidades dentro del aula.</li> <li>▪ Expresar de manera espontánea las emociones o sentimientos.</li> <li>▪ Practicar las normas de convivencia en el aula.</li> <li>▪ Relacionarse con el entorno en forma rápida.</li> <li>▪ Mostrar tolerancia y empatía con otros de la misma edad.</li> </ul>	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20.
Ámbito	Metodología	Población - Muestra -Muestreo	Técnica - Instrumento - Técnicas de procesamiento			
Temporal: En los años 2024 y 2025. Espacial: Institución Educativa N° 30012 “Victor Alberto Gil Mallma” de Chilca en Junín.	Tipo: Básica. Nivel: Descriptivo. Método: Científico y analítico. Diseño: De campo.	Población: 67 infantes de 5 años. Muestra: Los mismos 67 infantes de 5 años. Muestreo: No se empleó ninguna técnica de muestro.	Técnica: La observación participante. Instrumento: La guía de observación sobre el nivel de autonomía. Técnicas de procesamiento: Se empleó la depuración de la información, agrupación, ordenamiento y presentación de datos, análisis del comportamiento de la variable, síntesis y representación gráfica de la variable y contraste de resultados.			

# INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

## GUÍA DE OBSERVACIÓN SOBRE EL NIVEL DE AUTONOMÍA

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA:** .....

**EDAD:** ..... **TURNO:**..... **FECHA:**.....

Se observará al infante en su naturalidad durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, y se registrarán las acciones que vaya mostrando respecto al desarrollo de su autonomía.

ITEMS	(1) Nunca	(2) A veces	(3) Siempre
<b>DIMENSIÓN 1: RELACIÓN CONSIGO MISMO</b>			
1. Toma sus propias decisiones para realizar actividades de su cuidado personal.			
2. Se lava las manos antes y después de comer por iniciativa.			
3. Se lava los dientes sin pedir apoyo.			
4. Va al baño solo/sola.			
5. Utiliza correctamente los utensilios (cuchara, tenedor y servilleta) al momento de comer.			
6. Pide ayuda cuando lo necesita.			
7. Muestra su disponibilidad para realizar actividades.			
8. Elige libremente que actividades realizar.			
9. Menciona con facilidad sus datos personales.			
10. Reconoce y menciona a los miembros de su familia.			
<b>DIMENSIÓN 2: RELACIÓN CON LOS DEMÁS</b>			
11. Asume responsabilidades dentro del aula.			

12. Respeta las normas de convivencia.			
13. Saluda y se despide de las demás personas con facilidad.			
14. Pide por favor y da las gracias por iniciativa.			
15. Expresa de forma espontánea las cosas que le gustan.			
16. Comunica con respeto las cosas que le desagrada.			
17. Se integra fácilmente con los demás.			
18. Es tolerante y respetuoso con los demás infantes.			
19. Ayuda a sus compañeros sin que se lo pidan.			
20. Soluciona de forma pacífica sus problemas con los demás infantes.			
<b>SUB TOTAL</b>			
<b>TOTAL</b>			

# VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
CENTRO DE INVESTIGACION

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

### I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez : PALMA MALIMA, CONSUELO  
 1.2 Cargo e institución donde labora : DIRECTORA CET "MANITOS MÁGICAS"  
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : GUIA DE OBSERVACION SOBRE EL NIVEL DE AUTONOMIA  
 1.4. Autor (es) del instrumento : AURIS MARANI, SUEILA MELANI, CAMAYO CONDOZO, MIRTHA SOLEDAD

### II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología			X		
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X

CONTEO TOTAL DE MARCAS		A		B		C		D		E	
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)											
						3		8			35

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{A + B + C + D + E}{50} = \frac{46}{50} = 0.92$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	[0,60 – 0,70]
Aprobado	[0,71 – 1,00]

### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Procede la aplicación

Lugar: el Tambo

Huancavelica 15 de NOVIEMBRE del 20.24

Mg. Consuelo Palma Malima  
 DIRECTORA  
 C.M. 1020073862  
 CET "MANITOS MÁGICAS"  
 Firma del juez



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR  
CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez : Poma Reyes Gabriela  
 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente Universitario / UNCP  
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Guía de observación sobre el nivel de autonomía  
 1.4 Autor (es) del instrumento : Auris Maravi Queila Melani  
Camayo Condezo Mirtha Soledad

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	1	2	3	4	5
	A	B	C	D	E
				24	20

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{A + B + C + D + E}{50} = \frac{0 + 0 + 0 + 24 + 20}{50} = 0.88$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	[0,60 – 0,70]
Aprobado	[0,71 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Procede a su aplicación

Lugar: .....

Huancavelica, 25 de Noviembre del 2024



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR  
CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez : Vela Acevedo, Jessica Karina  
 1.2 Cargo e institución donde labora : ESSALUD  
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Guía de Observación sobre el nivel de autonomía  
 1.4 Autor (es) del instrumento : Auris Maraví Queila Melani  
Camayo Condezo Mirtha Soledad

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACION	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					24	20
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{A + B + C + D + E}{50} = \frac{0 + 0 + 0 + 24 + 20}{50} = 0.88$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	[0,60 – 0,70]
Aprobado	[0,71 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Procede para su aplicación

Lugar: .....

Huancavelica 26 de noviembre del 20 24

J. Karina Vela Acevedo  
 Dra. D. Jessica Vela Acevedo  
 Firma del Juez

## CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	34	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	34	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,907	20

### Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
1. Toma sus propias decisiones para realizar actividades de su cuidado personal.	1,7353	,79043	34
2. Se lava las manos antes y después de comer por iniciativa.	1,8235	,57580	34
3. Se lava los dientes sin pedir apoyo.	1,6765	,63821	34
4. Va al baño solo/sola.	1,5294	,61473	34
5. Utiliza correctamente los utensilios (cuchara, tenedor y servilleta) al momento de comer.	1,5294	,61473	34
6. Pide ayuda cuando lo necesita.	1,5294	,66220	34
7. Muestra su disponibilidad para realizar actividades.	1,8529	,60964	34
8. Elige libremente que actividades realizar.	1,6765	,63821	34
9. Menciona con facilidad sus datos personales.	1,7647	,69887	34
10. Reconoce y menciona a los miembros de su familia.	1,7941	,64099	34

11. Asume responsabilidades dentro del aula.	1,7353	,56723	34
12. Respeta las normas de convivencia.	2,0000	,60302	34
13. Saluda y se despide de las demás personas con facilidad.	1,6471	,59708	34
14. Pide por favor y da las gracias por iniciativa.	1,8529	,50045	34
15. Expresa de forma espontánea las cosas que le gustan.	1,6471	,64584	34
16. Comunica con respeto las cosas que le desagradan.	1,6765	,76755	34
17. Se integra fácilmente con los demás.	1,6765	,72699	34
18. Es tolerante y respetuoso con los demás infantes.	1,7647	,69887	34
19. Ayuda a sus compañeros sin que se lo pidan.	1,5882	,70141	34
20. Soluciona de forma pacífica sus problemas con los demás infantes.	1,6765	,63821	34

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

### CONSENTIMIENTO

Yo ..... en mi calidad de padre, madre o apoderado del menor de iniciales ....., estudiante del ..... de la Institución Educativa Heroínas Toledo del distrito y provincia de Concepción, en la región Junín, he sido informado(a) por parte de las docentes Queila Melani Auris Maravi y Mirtha Soledad Camayo Condezo, para que los estudiantes de esta institución educativa participen en la investigación denominada: NIVEL DE DESARROLLO DE LA AUTONOMÍA EN INFANTES DE 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHILCA - JUNÍN, proceso en el que se me ha informado y se me ha garantizado que no implica ningún riesgo para mi menor hijo(a) o apoderado(a).

Las profesoras investigadoras me han esclarecido todas las inquietudes e interrogantes sobre el presente estudio, garantizando la confidencialidad de los resultados en el momento de ser publicados.

Por lo anterior acepto voluntariamente que mi menor hijo(a) o apoderado(a) participe en la investigación:

NIVEL DE DESARROLLO DE LA AUTONOMÍA EN INFANTES DE 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHILCA - JUNÍN.

Iniciales del estudiante participante: .....

Firma del padre, madre o apoderado: .....

DNI: .....

Fecha: ...../...../.....

# CONSTANCIA DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO



30012 "Victor Alberto Gil Mallma"

Inicial - Primaria

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

## CONSTANCIA

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 30012 "VICTOR ALBERTO GIL MALLMA" – CHILCA – HUANCAYO – JUNÍN.

### HACE CONSTAR:

Que, a las egresadas: Mirtha Soledad CAMAYO CONDEZO, identificada con DNI 45236062 y Queila Melani AURIS MARAVÍ, identificada con DNI 80126091, egresadas de la II especialidad en Educación Inicial – Programa de Segunda Especialidad Profesional, se le otorga la **AUTORIZACIÓN** para aplicar su "Guía de observación sobre el nivel de autonomía" en la Institución Educativa N° 30012 "Víctor Alberto Gil Mallma", que dignamente dirijo, aplicándolo en las aulas de 5 años, solo para fines de realizar su trabajo de investigación (tesis) en el presente año escolar.

Se expide la presente a solicitud de las interesadas, para los fines que estimen conveniente.

Chilca, 18 de noviembre del 2024



Jr. Mcal. Castilla N° 617 – 619 Móvil: 945289811



30012 "Victor Alberto Gil Mallma"  
Inicial - Primaria

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

## CONSTANCIA

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°  
30012 "VICTOR ALBERTO GIL MALLMA" – CHILCA – HUANCAYO –  
JUNÍN.

HACE CONSTAR:

Que, a las egresadas: Mirtha Soledad CAMAYO CONDEZO, identificada con DNI 45236062 y Queila Melani AURIS MARAVÍ, identificada con DNI 80126091, egresadas de la II especialidad en Educación Inicial – Programa de Segunda Especialidad Profesional, **por haber culminado la aplicación de la "Guía de observación sobre el nivel de autonomía"** en forma presencial del Proyecto de investigación Titulada: NIVEL DE DESARROLLO DE LA AUTONOMÍA EN INFANTES DE 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHILCA – JUNÍN, para optar la titulación de dicha especialidad.

Se expide la presente a solicitud de las interesadas, para los fines que estimen conveniente.

Chilca, diciembre del 2024



*Mg. Nila Iovar Gonzales*  
DIRECTORA  
C.M. 1020008327

Jr. Mcal. Castilla N° 617 – 619 Móvil: 945289811

# PERMISO DE USO DE NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN



30012 "Victor Alberto Gil Mallma"

Inicial - Primaria

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

## CONSTANCIA

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 30012 "VICTOR ALBERTO GIL MALLMA" - CHILCA - HUANCAYO - JUNÍN.

### HACE CONSTAR:

Que, a las egresadas: Mirtha Soledad CAMAYO CONDEZO, identificada con DNI 45236062 y Queila Melani AURIS MARAVÍ, identificada con DNI 80126091, se le otorga el **PERMISO** de usar el nombre de la Institución Educativa N° 30012 "Victor Alberto Gil Mallma", que dignamente dirijo, solo para fines de realizar su trabajo de investigación (tesis) en el presente año escolar.

Se expide la presente a solicitud de las interesadas, para los fines que estimen conveniente.

Chilca, 18 de noviembre del 2024



*Mila Tovar Gonzales*  
Mg. Mila Tovar Gonzales  
DIRECTORA  
C.M. 11200063-7

Jr. Mcal. Castilla N° 617 - 619 Móvil: 945289811

# BASE DE DATOS

Data - Auris - Camayo.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Región	Numérico	8	2	Región en donde se ubica la IE	{1,00, Junín}...	Ninguno	8	Centro	Nominal	Entrada
2	Provincia	Numérico	8	2	Provincia en donde se ubica la IE	{1,00, Huan...	Ninguno	8	Centro	Nominal	Entrada
3	Distrito	Numérico	8	2	Distrito en donde se ubica la IE	{1,00, Chic...	Ninguno	8	Centro	Nominal	Entrada
4	IE	Numérico	8	2	Escuela en donde se llevó a cabo el estudio	{1,00, Instit...	Ninguno	8	Centro	Nominal	Entrada
5	ITEM1	Numérico	8	2	Toma sus propias decisiones para realizar actividades de su cuidado personal.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
6	ITEM2	Numérico	8	2	Se lava las manos antes y después de comer por iniciativa.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
7	ITEM3	Numérico	8	2	Se lava los dientes sin pedir apoyo.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
8	ITEM4	Numérico	8	2	Va al baño solo/sola.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
9	ITEM5	Numérico	8	2	Utiliza correctamente los utensilios (cuchara, tenedor y servilleta) al momento de comer.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
10	ITEM6	Numérico	8	2	Pide ayuda cuando lo necesita.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
11	ITEM7	Numérico	8	2	Muestra su disponibilidad para realizar actividades.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
12	ITEM8	Numérico	8	2	Elige libremente que actividades realizar.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
13	ITEM9	Numérico	8	2	Menciona con facilidad sus datos personales.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
14	ITEM10	Numérico	8	2	Reconoce y menciona a los miembros de su familia.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
15	ITEM11	Numérico	8	2	Asume responsabilidades dentro del aula.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
16	ITEM12	Numérico	8	2	Respeto las normas de convivencia.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
17	ITEM13	Numérico	8	2	Saluda y se despide de las demás personas con facilidad.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
18	ITEM14	Numérico	8	2	Pide por favor y da las gracias por iniciativa.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
19	ITEM15	Numérico	8	2	Expresa de forma espontánea las cosas que le gustan.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
20	ITEM16	Numérico	8	2	Comunica con respeto las cosas que le desagrada.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
21	ITEM17	Numérico	8	2	Se integra fácilmente con los demás.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
22	ITEM18	Numérico	8	2	Es tolerante y respetuoso con los demás infantes.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
23	ITEM19	Numérico	8	2	Ayuda a sus compañeros sin que se lo pidan.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
24	ITEM20	Numérico	8	2	Soluciono de forma pacífica sus problemas con los demás infantes.	{1,00, Nunc...	Ninguno	8	Centro	Ordinal	Entrada
25	D1	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
26	D2	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
27	V	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
28	DIM1	Numérico	5	0	Relación consigo mismo	{1, Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
29	DIM2	Numérico	5	0	Relación con los demás	{1, Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
30	VAR	Numérico	5	0	Autonomía	{1, Bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada

Vista de datos **Vista de variables**

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO



Visible: 30 de 30 variables

	Región	Provincia	Distrito	IE	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9
1	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
2	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
3	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	A veces
4	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Siempre	A veces	Nunca
5	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Siempre	A veces	A veces	A veces	Nunca	A veces	A veces	Siempre	A veces
6	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Nunca	Siempre	Siempre	Nunca	A veces	Nunca	Siempre	A veces	Nunca
7	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	A veces	A veces	A veces	A veces	Nunca	A veces	A veces	Siempre	A veces
8	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Nunca	Siempre	Siempre	Nunca	A veces	Nunca	A veces	Nunca	Nunca
9	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	A veces	A veces	A veces	Siempre	A veces	A veces	Nunca	Siempre	A veces
10	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Nunca	Siempre	Nunca	A veces	A veces	Nunca	A veces	A veces	Nunca
11	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Nunca	A veces	Siempre
12	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	A veces	A veces	Nunca	Siempre	A veces	Nunca	A veces	Nunca	Nunca
13	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Siempre	A veces	A veces	A veces	Siempre	A veces	Nunca	A veces	A veces
14	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	A veces	Nunca	A veces	Siempre	A veces	A veces	A veces	Nunca	Nunca
15	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	A veces	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Nunca	A veces	A veces
16	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Siempre	A veces	A veces	Siempre	A veces	A veces	A veces	Nunca	Nunca
17	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Nunca	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces
18	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces	A veces	Nunca	Nunca	Nunca
19	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
20	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	A veces	Siempre	A veces	Nunca	Nunca	A veces	Nunca	Nunca	Nunca
21	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Nunca	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
22	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	A veces	Siempre	A veces	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
23	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Nunca	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
24	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	A veces	A veces	Nunca	Siempre	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
25	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
26	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	A veces	A veces	Nunca	Siempre	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
27	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Siempre	Nunca	A veces	Siempre	A veces	A veces	A veces	Nunca	Siempre
28	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Siempre	A veces	Nunca	Siempre	A veces	Nunca	Nunca	A veces	A veces
29	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Siempre	Nunca	A veces	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre

Vista de datos Vista de variables

Data - Auris - Camayo.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 30 de 30 variables

	Región	Provincia	Distrito	IE	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9
28	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Siempre	A veces	Nunca	Siempre	A veces	Nunca	Nunca	A veces	A veces
29	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Siempre	Nunca	A veces	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre
30	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	A veces	A veces	Nunca	A veces	A veces	Nunca	A veces	Nunca	A veces
31	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	A veces	Nunca	A veces	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces	A veces
32	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Siempre	A veces	Nunca	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
33	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Nunca	A veces	A veces	Nunca	Siempre	A veces	Siempre	A veces	A veces
34	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Siempre	Siempre	Nunca	A veces	A veces	Nunca	A veces	Nunca	Nunca
35	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	A veces	A veces	A veces	Nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
36	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Nunca	Siempre	A veces	A veces	A veces	Nunca	Nunca	A veces	Nunca
37	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	A veces	A veces	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	Nunca	A veces
38	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Nunca	A veces	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	Nunca
39	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	A veces	Nunca	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	Nunca	A veces
40	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	A veces	A veces	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	A veces
41	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Siempre	Nunca	Siempre	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
42	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Nunca	A veces	A veces	A veces	Nunca	Nunca	A veces	A veces	A veces
43	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	A veces	Nunca	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	Nunca	Siempre
44	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Nunca	A veces	A veces	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	A veces
45	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	Nunca	A veces
46	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Nunca	A veces	A veces	A veces	Nunca	Nunca	A veces	A veces	Nunca
47	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Nunca	Nunca	Nunca	Siempre	Nunca	Nunca	Siempre	Nunca	A veces
48	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Nunca	Nunca	A veces	A veces	Nunca	Nunca	Siempre	A veces	Nunca
49	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	Nunca	A veces	Nunca
50	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Siempre	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	A veces	Nunca
51	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	A veces	A veces	Nunca	Siempre	A veces	A veces	Siempre	A veces	Nunca
52	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Siempre	Nunca	Nunca	A veces	A veces	Nunca	A veces	A veces	Nunca
53	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Nunca	A veces	A veces	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Nunca	Nunca
54	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	A veces	A veces	A veces
55	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	Nunca	Siempre	Nunca	Nunca
56	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Nunca	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	A veces	A veces

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

	Región	Provincia	Distrito	IE	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9
46	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Nunca	A veces	A veces	A veces	Nunca	Nunca	A veces	A veces	Nunca
47	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Nunca	Nunca	Nunca	Siempre	Nunca	Nunca	Siempre	Nunca	A veces
48	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Nunca	Nunca	A veces	A veces	Nunca	Nunca	Siempre	A veces	Nunca
49	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	Nunca	A veces	Nunca
50	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Siempre	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	A veces	Nunca
51	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	A veces	A veces	Nunca	Siempre	A veces	A veces	Siempre	A veces	Nunca
52	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Siempre	Nunca	Nunca	A veces	A veces	Nunca	A veces	A veces	Nunca
53	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Nunca	A veces	A veces	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Nunca	Nunca
54	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	A veces	A veces	A veces
55	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	Nunca	Siempre	Nunca	Nunca
56	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Nunca	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	A veces	A veces
57	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	A veces	A veces	Siempre	Nunca	A veces	Nunca	A veces	Nunca	Nunca
58	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Siempre	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	A veces
59	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Nunca	Siempre	Siempre	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	Nunca	Nunca
60	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	A veces	A veces	A veces	A veces	Nunca	Nunca	A veces	A veces	Siempre
61	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Nunca	Siempre	Siempre	Nunca	A veces	A veces	Nunca	Nunca	A veces
62	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	A veces	A veces	Nunca	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
63	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Nunca	A veces	A veces	Nunca	A veces	Siempre	Nunca	Nunca	Nunca
64	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Siempre	Nunca	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Nunca	Siempre
65	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Nunca	Nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Nunca	A veces
66	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	A veces	Nunca	A veces	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
67	Junín	Huancayo	Chilca	Institución Educativa Inicial N° 15 - Caserío San Martín de Porras	Siempre	A veces	Siempre	Nunca	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
68													
69													
70													
71													
72													
73													
74													

Visible: 30 de 30 variables

	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITEM16	ITEM17	ITEM18	ITEM19	ITEM20	D1	D2	V	DIM1	DIM2	VAR	var	var
1	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	30,00	30,00	60,00	Alto	Alto	Alto		
2	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	29,00	27,00	56,00	Alto	Alto	Alto		
3	A veces	Siempre	A veces	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Nunca	24,00	23,00	47,00	Alto	Regular	Regular		
4	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	23,00	23,00	46,00	Regular	Regular	Regular		
5	Nunca	Nunca	A veces	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	20,00	13,00	33,00	Regular	Bajo	Bajo		
6	A veces	A veces	A veces	Siempre	Nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	19,00	19,00	38,00	Regular	Regular	Regular		
7	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	Nunca	Siempre	Nunca	A veces	19,00	15,00	34,00	Regular	Bajo	Regular		
8	A veces	A veces	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	A veces	A veces	17,00	17,00	34,00	Regular	Regular	Regular		
9	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	Nunca	A veces	Nunca	A veces	20,00	14,00	34,00	Regular	Bajo	Regular		
10	A veces	A veces	A veces	A veces	Nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	17,00	18,00	35,00	Regular	Regular	Regular		
11	Nunca	Nunca	Siempre	Nunca	A veces	Nunca	A veces	Nunca	Siempre	19,00	17,00	36,00	Regular	Regular	Regular		
12	A veces	A veces	A veces	A veces	Nunca	A veces	Nunca	A veces	A veces	17,00	18,00	35,00	Regular	Regular	Regular		
13	Nunca	Nunca	Siempre	Nunca	A veces	A veces	A veces	Nunca	Siempre	20,00	18,00	38,00	Regular	Regular	Regular		
14	A veces	A veces	A veces	A veces	Nunca	Siempre	Nunca	A veces	A veces	18,00	20,00	38,00	Regular	Regular	Regular		
15	Nunca	Nunca	A veces	Nunca	A veces	A veces	A veces	Nunca	Siempre	20,00	17,00	37,00	Regular	Regular	Regular		
16	A veces	A veces	Siempre	A veces	Nunca	Siempre	Nunca	A veces	A veces	20,00	21,00	41,00	Regular	Regular	Regular		
17	Nunca	Nunca	A veces	Nunca	A veces	A veces	A veces	Nunca	Siempre	22,00	17,00	39,00	Regular	Regular	Regular		
18	A veces	A veces	A veces	A veces	Nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	19,00	20,00	39,00	Regular	Regular	Regular		
19	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Nunca	A veces	21,00	23,00	44,00	Regular	Regular	Regular		
20	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	Nunca	Nunca	A veces	16,00	15,00	31,00	Bajo	Bajo	Bajo		
21	Nunca	Siempre	Nunca	A veces	A veces	Nunca	Siempre	A veces	A veces	21,00	19,00	40,00	Regular	Regular	Regular		
22	A veces	A veces	Nunca	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	16,00	16,00	32,00	Bajo	Bajo	Bajo		
23	A veces	Siempre	Nunca	A veces	A veces	Nunca	Siempre	A veces	A veces	21,00	20,00	41,00	Regular	Regular	Regular		
24	Nunca	A veces	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Siempre	Nunca	15,00	16,00	31,00	Bajo	Bajo	Bajo		
25	A veces	A veces	Nunca	A veces	A veces	Nunca	Siempre	A veces	A veces	20,00	19,00	39,00	Regular	Regular	Regular		
26	Nunca	A veces	A veces	Siempre	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	15,00	16,00	31,00	Bajo	Bajo	Bajo		
27	A veces	Nunca	Nunca	A veces	A veces	Nunca	Siempre	A veces	A veces	21,00	18,00	39,00	Regular	Regular	Regular		
28	Nunca	A veces	A veces	A veces	Nunca	A veces	A veces	Siempre	Siempre	19,00	20,00	39,00	Regular	Regular	Regular		
29	Siempre	Nunca	Nunca	A veces	A veces	Nunca	Siempre	A veces	A veces	22,00	20,00	42,00	Regular	Regular	Regular		



Visible: 30 de 30 variables

	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITEM16	ITEM17	ITEM18	ITEM19	ITEM20	D1	D2	V	DIM1	DIM2	VAR	var	var
28	Nunca	A veces	A veces	A veces	Nunca	A veces	A veces	Siempre	Siempre	19,00	20,00	39,00	Regular	Regular	Regular		
29	Siempre	Nunca	Nunca	A veces	A veces	Nunca	Siempre	A veces	A veces	22,00	20,00	42,00	Regular	Regular	Regular		
30	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Siempre	Siempre	16,00	16,00	32,00	Bajo	Bajo	Bajo		
31	Siempre	A veces	Nunca	Nunca	A veces	Nunca	A veces	A veces	A veces	21,00	19,00	40,00	Regular	Regular	Regular		
32	Siempre	Nunca	Nunca	A veces	A veces	A veces	Nunca	A veces	Siempre	14,00	19,00	33,00	Bajo	Regular	Bajo		
33	A veces	A veces	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	Siempre	Siempre	20,00	20,00	40,00	Regular	Regular	Regular		
34	Nunca	Siempre	A veces	A veces	Siempre	A veces	Nunca	A veces	A veces	17,00	20,00	37,00	Regular	Regular	Regular		
35	A veces	A veces	Siempre	Nunca	A veces	Nunca	A veces	Siempre	Siempre	19,00	20,00	39,00	Regular	Regular	Regular		
36	Nunca	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	A veces	16,00	14,00	30,00	Bajo	Bajo	Bajo		
37	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	20,00	30,00	50,00	Regular	Alto	Alto		
38	Nunca	A veces	Nunca	Nunca	Siempre	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	14,00	15,00	29,00	Bajo	Bajo	Bajo		
39	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	Siempre	A veces	19,00	14,00	33,00	Regular	Bajo	Bajo		
40	A veces	A veces	A veces	A veces	Nunca	Nunca	A veces	A veces	Nunca	16,00	17,00	33,00	Bajo	Regular	Bajo		
41	Siempre	Nunca	Siempre	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	16,00	16,00	32,00	Bajo	Bajo	Bajo		
42	Nunca	A veces	A veces	Nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	Nunca	17,00	17,00	34,00	Regular	Regular	Regular		
43	A veces	Nunca	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Nunca	Nunca	20,00	19,00	39,00	Regular	Regular	Regular		
44	Nunca	A veces	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	A veces	16,00	15,00	31,00	Bajo	Bajo	Bajo		
45	A veces	A veces	Siempre	Nunca	A veces	Siempre	A veces	Nunca	Nunca	21,00	18,00	39,00	Regular	Regular	Regular		
46	Nunca	A veces	A veces	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	A veces	16,00	16,00	32,00	Bajo	Bajo	Bajo		
47	Nunca	Nunca	A veces	Nunca	Siempre	Nunca	A veces	Nunca	Nunca	15,00	14,00	29,00	Bajo	Bajo	Bajo		
48	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	Siempre	A veces	A veces	16,00	16,00	32,00	Bajo	Bajo	Bajo		
49	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Siempre	Siempre	A veces	Nunca	Nunca	13,00	15,00	28,00	Bajo	Bajo	Bajo		
50	A veces	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Siempre	Nunca	A veces	15,00	16,00	31,00	Bajo	Bajo	Bajo		
51	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Nunca	Nunca	19,00	21,00	40,00	Regular	Regular	Regular		
52	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	Siempre	A veces	A veces	A veces	17,00	17,00	34,00	Regular	Regular	Regular		
53	Siempre	A veces	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	18,00	19,00	37,00	Regular	Regular	Regular		
54	A veces	Nunca	A veces	A veces	Nunca	Nunca	A veces	A veces	A veces	16,00	17,00	33,00	Bajo	Regular	Bajo		
55	Siempre	A veces	A veces	A veces	Siempre	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	17,00	18,00	35,00	Regular	Regular	Regular		
56	A veces	A veces	Nunca	A veces	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	16,00	16,00	32,00	Bajo	Bajo	Bajo		

Vista de datos Vista de variables



Visible: 30 de 30 variables

	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITEM16	ITEM17	ITEM18	ITEM19	ITEM20	D1	D2	V	DIM1	DIM2	VAR	var	var
46	Nunca	A veces	A veces	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	A veces	16,00	16,00	32,00	Bajo	Bajo	Bajo		
47	Nunca	Nunca	A veces	Nunca	Siempre	Nunca	A veces	Nunca	Nunca	15,00	14,00	29,00	Bajo	Bajo	Bajo		
48	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	Siempre	A veces	A veces	16,00	16,00	32,00	Bajo	Bajo	Bajo		
49	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Siempre	Siempre	A veces	Nunca	Nunca	13,00	15,00	28,00	Bajo	Bajo	Bajo		
50	A veces	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Siempre	Nunca	A veces	15,00	16,00	31,00	Bajo	Bajo	Bajo		
51	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Nunca	Nunca	19,00	21,00	40,00	Regular	Regular	Regular		
52	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	Siempre	A veces	A veces	A veces	17,00	17,00	34,00	Regular	Regular	Regular		
53	Siempre	A veces	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	18,00	19,00	37,00	Regular	Regular	Regular		
54	A veces	Nunca	A veces	A veces	Nunca	Nunca	A veces	A veces	A veces	16,00	17,00	33,00	Bajo	Regular	Bajo		
55	Siempre	A veces	A veces	A veces	Siempre	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	17,00	18,00	35,00	Regular	Regular	Regular		
56	A veces	A veces	Nunca	A veces	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	16,00	16,00	32,00	Bajo	Bajo	Bajo		
57	Siempre	Nunca	A veces	Nunca	A veces	A veces	A veces	Nunca	A veces	17,00	17,00	34,00	Regular	Regular	Regular		
58	A veces	Nunca	A veces	Nunca	Nunca	Siempre	Siempre	A veces	A veces	16,00	19,00	35,00	Bajo	Regular	Regular		
59	Siempre	A veces	A veces	Nunca	Siempre	Siempre	A veces	Nunca	Nunca	15,00	19,00	34,00	Bajo	Regular	Regular		
60	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	18,00	23,00	41,00	Regular	Regular	Regular		
61	Nunca	Nunca	A veces	Nunca	A veces	A veces	A veces	Siempre	Nunca	18,00	17,00	35,00	Regular	Regular	Regular		
62	A veces	Nunca	Nunca	A veces	Nunca	Nunca	Siempre	Nunca	A veces	19,00	17,00	36,00	Regular	Regular	Regular		
63	A veces	A veces	A veces	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	16,00	15,00	31,00	Bajo	Bajo	Bajo		
64	Siempre	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	A veces	Nunca	22,00	16,00	38,00	Regular	Bajo	Regular		
65	A veces	A veces	A veces	Siempre	A veces	Nunca	Nunca	A veces	Nunca	16,00	18,00	34,00	Bajo	Regular	Regular		
66	A veces	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	25,00	25,00	50,00	Alto	Alto	Alto		
67	A veces	A veces	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Nunca	Siempre	26,00	22,00	48,00	Alto	Regular	Alto		
68																	
69																	
70																	
71																	
72																	
73																	
74																	

## EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS



Aplicación de la guía a los infantes conformantes de la muestra de estudio.



Aplicación de la guía a los infantes conformantes de la muestra de estudio.



Aplicación de la guía a los infantes conformantes de la muestra de estudio.



Aplicación de la guía a los infantes conformantes de la muestra de estudio.



Aplicación de la guía a los infantes conformantes de la muestra de estudio.



Aplicación de la guía a los infantes conformantes de la muestra de estudio.



Aplicación de la guía a los infantes conformantes de la muestra de estudio.



Aplicación de la guía a los infantes conformantes de la muestra de estudio.