

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA**  
(Creada por Ley N° 25265)  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL E**  
**INTERCULTURAL BILINGUE**



**TESIS**

**La autonomía de los estudiantes de 4 y 5 años de  
dos instituciones educativas de Huancavelica en  
el año 2023**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**DESARROLLO INFANTIL TEMPRANO**

**PRESENTADO POR:**

**Nataly, Nateros Jurado**

**Leyla Steffany, Rojas Retamozo**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
EDUCACIÓN INICIAL**

**HUANCAMELICA, PERÚ**

**2023**



# UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA

(Creada por Ley N° 25265)

Ciudad Universitaria Paturpampa

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

SECRETARÍA DOCENTE



*"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"*

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huancavelica, a los 19 días del mes de diciembre del año 2023, a horas 3:30 p. m, se reunieron los miembros del Jurado Evaluador, designados con la Resolución N° 1420-2023-D-FCED-UNH de fecha (13.12.2023), conformado de la siguiente manera:

**PRESIDENTA** : Dra. JESUS MERY ARIAS HUANUCO  
: ORCID: 0000-0002-3167-1136  
: D.N.I. N°: 20723981

**SECRETARIA** : Dra. ESTHER GLORY TERRAZO LUNA  
: ORCID: 0000-0002-1818-7075  
: D.N.I. N° 20901075

**VOCAL** : Mg. MARIA CLEOFE YALLICO MADGE  
: ORCID: 0000-0001-9103-3278  
: D.N.I. N°: 07256563

Con la finalidad de llevar a cabo la sustentación de tesis de manera presencial, en el Auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica. La tesis titulada: "LA AUTONOMÍA DE LOS ESTUDIANTES DE 4 Y 5 AÑOS DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE HUANCVELICA EN EL AÑO 2023", aprobada mediante Resolución: N° 1435-2023-D-FCED-UNH, donde se fija la hora y la fecha para el mencionado acto.

SUSTENTANTE (S):

**NATEROS JURADO Nataly**  
D.N.I. N°: N° 73451801  
**ROJAS RETAMOZO Leyla Steffany**  
D.N.I. N°: 75229530

**ASESORA** : Mtra. SENDY EDITH UNOCC CANGALAYA  
: ORCID: 0000-0002-3901-1861  
: D.N.I. N° 40551999

Finalizada la sustentación de la tesis, se invitó al público presente y a las bachilleres abandonar el Auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación; para deliberar el proceso de sustentación, por parte de los jurados evaluadores. Después de 30 minutos la secretaria del jurado evaluador da lectura del acta de sustentación, llegando a la siguiente conclusión:

**BACHILLER** : NATEROS JURADO Nataly  
**APROBADO POR** : UNANIMIDAD  
**DESAPROBADO POR** :  
**BACHILLER** : ROJAS RETAMOZO Leyla Steffany  
**APROBADO POR** : UNANIMIDAD  
**DESAPROBADO POR** :

Siendo las horas 5:30 p.m del mismo día, se da por concluida la sustentación, se expide la presente Acta, en la ciudad de Huancavelica. En conformidad a lo actuado firmamos al pie del acta.

**PRESIDENTE**

**SECRETARIO**

**VOCAL**

**La autonomía de los estudiantes de 4 y 5 años de dos  
instituciones educativas de Huancavelica en el año  
2023**

**AUTORES**

**Nataly, Nateros Jurado**

**Leyla Steffany, Rojas Retamozo**

**ASESORA**

**Mtra. Sendy Edith Unocc Cangalaya**

**ORCID: 000 – 0002 – 3901 – 1861**

**D.N.I. N° 40551999**

## DEDICATORIA

A mi hija amada, fuente constante de asombro y motivo de nuestra búsqueda de conocimientos. A mis padres, pilares de sabiduría cuyas enseñanzas son el cimiento de mi investigación. A mi esposo, compañero incansable en la exploración de la vida. En ti encuentro inspiración, sabiduría y amor, elementos esenciales en la búsqueda como investigador y como ser humano. Gracias por ser fuente de motivación y alegría.

N.J.N.

A mi madre, que medió la vida y gracias a ella he llegado hasta aquí. A mi padre que siempre estuvo ausente y que fue mi impulso para demostrarle que puedo lograr esto y mucho más. A mi hija que es mi motivo para seguir y no rendirme. A mis hermanos que me acompañan en el caminar de mi vida.

L.S.R.R.

## **AGRADECIMIENTO**

A todos nuestros docentes de la Escuela Profesional de Educación Inicial e Intercultural Bilingüe de la Facultad de Ciencias de la Educación, que nos brindaron sus conocimientos durante nuestra formación en las aulas universitarias.

Las autoras.

## **TABLA DE CONTENIDOS**

Portada.....	i
Acta de sustentación.....	ii
Título.....	iii
Autor.....	iv
Asesora.....	v
Dedicatoria.....	vi
Agradecimiento.....	vii
Tabla de contenidos.....	viii
Tabla de contenidos de cuadros, gráficas y figuras.....	x
Resumen.....	xii
Abstract.....	xiii
Introducción.....	xiv

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

1.1 Descripción del problema.....	16
1.2 Formulación del problema.....	19
1.2.1. Problema general.....	19
1.2.2. Problemas específicos.....	19
1.3 Objetivos.....	20
1.3.1. Objetivo general.....	20
1.3.2. Objetivos específicos.....	20
1.4 Justificación.....	20
1.5 Limitaciones.....	21

**CAPÍTULO II**  
**MARCO TEÓRICO**

2.1	Antecedentes.....	22
2.2	Bases teóricas.....	28
2.2.1	La autonomía.....	28
2.2.1.1.	Teorías sobre la autonomía.....	29
2.2.1.2.	Tipos de autonomía.....	32
2.2.1.3.	Elementos que impactan en la autonomía.....	32
2.2.1.4.	Desarrollo infantil y autonomía.....	33
2.2.1.5.	Dimensiones de la autonomía.....	34
2.3	Definición de términos.....	35
2.4	Hipótesis.....	36
2.5	Variables.....	36
2.6	Operacionalización de variables.....	36

**CAPÍTULO III**  
**MATERIALES Y MÉTODOS**

3.1	Ámbito temporal y espacial.....	38
3.2	Tipo de la investigación.....	38
3.3	Nivel de investigación.....	38
3.4	Métodos de investigación.....	39
3.5	Diseño de investigación.....	39
3.6	Población, muestra, muestreo.....	40
3.7	Técnicas e instrumentos para recolección de datos.....	41
3.8	Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	42

**CAPITULO IV**  
**DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

4.1	Análisis de información .....	43
4.2	Prueba de hipótesis.....	51
3.3	Discusión de los resultados.....	60
	Conclusiones.....	63
	Recomendaciones.....	64
	Referencias bibliográficas.....	66
	Anexos.....	68
	Matriz de consistencia	
	Instrumentos	
	Certificado de similitud	
	Ficha de validación	
	Evidencias	

**TABLA DE CONTENIDOS DE CUADROS, GRÁFICAS Y FIGURAS**

Tabla 1.	Número de estudiantes de 4 y 5 años.....	40
Tabla 2.	Calificación de jueces de la guía de observación.....	42
Tabla 3.	Niveles de autonomía “consigo mismo” de los niños de 4 años.....	44
Tabla 4.	Niveles de autonomía “relación con los demás” de los niños de 4 años....	45
Tabla 5.	Niveles de autonomía de los niños de 4 años.....	46
Tabla 6.	Estadísticos descriptivos de la variable autonomía de los niños de 4 años.	47
Tabla 7.	Niveles de autonomía “consigo mismo” de niños de 5 años.....	48
Tabla 8.	Niveles de autonomía “relación con los demás” de niños de 5 años.....	49
Tabla 9.	Niveles de autonomía de niños de 5 años .....	50
Tabla 10.	Estadísticos descriptivos de la variable autonomía de los niños de 5 años.	51
Tabla 11.	Pruebas de normalidad 4 años.....	52
Tabla 12.	Prueba de muestras independientes 4 años.....	53
Tabla 13.	Prueba de muestras independientes “relación consigo mismo” 4 años.....	54
Tabla 14.	Prueba de muestras independientes “relación con los demás” 4 años.....	55
Tabla 15.	Pruebas de normalidad 5 años.....	56

Tabla 16.	Prueba de muestras independientes 5 años.....	57
Tabla 17.	Prueba de muestras independientes “relación consigo mismo” 5 años....	58
Tabla 18.	Prueba de muestras independientes “relación con los demás” 5 años.....	60

### **TABLA DE FIGURAS**

Figura 1.	Porcentaje de niveles de autonomía “consigo mismo” de niños de 4 años...	44
Figura 2.	Porcentaje de niveles de autonomía “relación con los demás” 4 años.....	45
Figura 3.	Porcentaje de niveles de autonomía de niños de 4 años.....	47
Figura 4.	Porcentaje de niveles de autonomía en “consigo mismo” de niños 5 años...	48
Figura 5.	Porcentaje de niveles de autonomía en “relación con los demás” 5 años...	49
Figura 6.	Porcentaje de niveles de autonomía de niños de 5 años.....	50

## **RESUMEN**

En la indagación se propuso establecer comparaciones entre la autonomía de niños de cuatro y cinco años de dos instituciones del nivel inicial de la jurisdicción de Huancavelica. La muestra fue no aleatoria y estuvo conformada de 81 niños de las edades mencionadas. El método científico y descriptivo se utiliza para llevar a cabo procedimientos sistematizados y contrastar los objetivos planteados. Se administró la guía de observación referida a la variable de estudio para la recolección de datos. Se reportó y describió los datos con la estadística descriptiva, mientras que la U de Mann-Whitney se utilizó para la comprobación de la hipótesis. Los resultados evidencian que hay diferencias estadísticamente significativas respecto de la autonomía entre los niños de 4 y 5 años de las instituciones educativas de estudio.

*Palabras clave: autonomía, relación consigo mismo, relación con los demás*

## **ABSTRACT**

In the investigation, it was proposed to establish comparisons between the autonomy of four and five year old children from two initial level institutions in the jurisdiction of Huancavelica. The sample was non-random and consisted of 81 children of the aforementioned ages. The scientific and descriptive method is used to carry out systematized procedures and contrast the stated objectives. The observation guide was administered referring to the study variable for data collection. The data was reported and described with descriptive statistics, while the Mann-Whitney U was used to test the hypothesis. The results show that there are statistically significant differences regarding autonomy between 4- and 5-year-old children in the educational institutions under study.

*Keywords: autonomy, relationship with self, relationship with others*

## INTRODUCCIÓN

Las habilidades respecto a la autonomía de los niños es un aspecto esencial en su desarrollo integral que ha sido objeto de creciente atención y preocupación en el ámbito educativo y psicológico. Cuando los niños los niños van creciendo y exploran el mundo que les rodea, se enfrentan a la necesidad de desarrollar habilidades que les permitan tomar decisiones, resolver problemas y relacionarse de manera autónoma consigo mismos y con los demás.

Sin embargo, en la actualidad, diversos factores pueden influir en la capacidad de los niños para desarrollar un sentido saludable de autonomía. Desde la sobreprotección parental hasta las presiones académicas y sociales, estos elementos pueden impactar en los desafíos que deben enfrentar de acuerdo a su edad, formar su identidad y desarrollar interacciones significativas.

En este estudio, exploramos la problemática de la autonomía infantil, diagnosticando en sus dimensiones y la identificación de disparidades entre las muestras no relacionadas. Así, se presenta en la primera parte, la interrogante de estudio y se determinó contrastar el nivel de autonomía entre los niños de cuatro y cinco años de las organizaciones escolares.

En la segunda parte se mencionan los antecedentes del estudio y el sustento teórico del estudio, además de realizar la organización teórica sobre las dimensiones de las variables y operacionalizar la variable.

Asimismo, se identifica en el capítulo tres, el método de estudio: científico utilizado como procedimientos sistematizados y se describen los resultados del estudio utilizando estadística descriptiva. Las unidades muestrales estuvieron compuestas por 81 estudiantes a quienes se les realizó una observación sistemática y administró una guía de observación para recolectar datos.

El capítulo cuatro, es para organizar de acuerdo a las dimensiones los resultados en tablas y figuras con sus respectivas explicaciones, para luego discutir los mismos con base en el marco teórico y los estudios anteriores.

Al final, se deducen las conclusiones generales y específicas para luego sugerir las recomendaciones. También se agregan el cuadro de consistencia de la investigación, el instrumento y el cuadro de datos procesados.

Las investigadoras

# **CAPÍTULO I**

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1. Descripción del problema**

En el siglo XXI, una de las competencias muy valoradas en educación, está relacionada con la autonomía de los alumnos de los niveles educativos que se desarrollan dentro de los sistemas educativos en el orden internacional. Dado que, esta competencia posibilita alcanzar los saberes cognitivos, emocionales y éticos.

En el contexto internacional, respecto a la autonomía de los estudiantes en general, existe barreras para su desarrollo, ya que el sistema educativo por donde transitan tienen grandes dificultades para desarrollar estas habilidades ligadas a la autonomía y en los Estados que no conforman la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), se hace más difícil su desarrollo, por lo que se encuentran en desventaja y consecuentemente no logran las competencias necesarias para transformar su vida de manera particular y también las de su comunidad.

Además, el avance del mundo globalizado requiere de los sistemas educativos ciudadanos y especialmente niños y niñas con autonomía que responda a las nuevas circunstancias. Según la Organización Mundial de la Salud (2020) “cada año 200 millones de niños menores de 5 años no alcanzan su potencial social y cognitivo y, un 60% no desarrollan sus competencias motoras, cognitivas y de lenguaje inicial,

estos niños requieren de mayor estimulación según el entorno en el que se desenvuelve” (p. 45).

Se deduce entonces, que los niños y niñas han sido afectados más por las políticas económicas y sociales que implementan los organismos internacionales y los Estados. Esto tiene su correlato con las pocas habilidades relacionadas a sus habilidades de autonomía, es decir, que los estudiantes en la etapa de infante demuestran dificultades para tomar decisiones que les permitan interactuar de manera acertada en su familia, en el jardín y en el entorno donde se desarrollan. Dentro de las causas que provocan estas conductas en los niños, es que todavía en las organizaciones escolares se desarrollan actividades educativas de carácter tradicional, con un rol pasivo de parte del estudiante, dependiente del reconocimiento del educador que no le permiten desarrollarse como sujeto autónomo.

En el contexto nacional, el Ministerio de Educación valora la actividad autónoma del niño, favorece la autonomía. Sin embargo, los indicadores educativos señalan que un buen porcentaje de niños que pasan a primaria tienen dificultades para conducirse con autonomía. Esto se debería a los cuidados muy paternalistas de las profesoras o promotoras del nivel inicial, de los espacios y materiales que utilizan para la interacción con los niños estudiantes para que se interaccionen con actitudes independientes generando la autonomía personal.

En el caso del Perú, los niños(as) desarrollan las actividades educativas en diferentes entornos culturales y geográficos donde el progreso de su autonomía es complejo. Mientras en la zona urbana tienen dificultades para realizar actividades como lavarse la mano, cepillarse los dientes, peinarse, etc. Los niños de la zona rural, si no desarrollan su nivel de autonomía de manera adecuada con la mediación de las profesoras del nivel inicial, tendrán dificultades hasta para su propia alimentación, dado que estos niños se deben preocupar por buscar agua, cocinar, ayudar a lavar los servicios y la ropa, recolectar pasto para alimentar a los cuyes y gallinas. (Ames, 2012, p 117).

Los niños de 4 y 5 años de las instituciones educativas del nivel inicial N° 531 y 142 del distrito de Huancavelica, no son ajenos a esta problemática, pues su educación está basada netamente en conocimientos teóricos y no en el desarrollo de las habilidades que favorezcan su autonomía. Si bien es cierto, que la adquisición de la autonomía es progresiva y no se debe presionar al infante para la realización de ciertas actitudes que no son para su edad.

Sin embargo, a los niños(as) en estos jardines les dan prescripciones de lo que tienen que hacer, es decir, son orientados en las tareas que tienen que cumplir y de cómo hacerlo, entorpeciendo la realización de forma reflexiva y espontánea. Haciendo que los niños(as) realicen de manera mecánica, a través de actividades repetitivas sin posibilidad de utilizar el pensamiento crítico y creativo, limitándoles la oportunidad de ejercer su autonomía de acuerdo a su edad adecuadamente.

Evidencia de esto, es que los niños(as) tienen dificultades para hacer actividades, se sienten intimidados, existe desconfianza al relacionarse con sus pares en el aula. Asimismo, se sienten tímidos e inseguros al afrontar cualquier actividad motriz o cognitiva dentro o fuera del aula.

Otras evidencias, son las que manifiestan las mamás de los niños de 5 años cuando traen a sus hijos al jardín, manifestando que llegaron tarde por que sus hijos no se pueden vestir con las prendas de vestir de forma casi autónoma y no pueden comer sus alimentos sin la ayuda de ellas. Además, cuando llegan al jardín, no saludan a la profesora ni a las personas, tienen dificultades para la higiene bucal, no controlan adecuadamente los esfínteres, peinarse y en el aula cuando quieren algo no piden por favor y menos dan las gracias.

Asimismo, cuando a los niños se les presentan situaciones problemáticas de diferente índole en las aulas, un buen porcentaje de ellos, tiene actitudes de frustración por que tratan de solucionarlo como la profesora lo dijo, es decir, que actúan ante un problema de forma mecánica y no muestran sus habilidades para buscar respuestas variadas, evidenciando que no han desarrollado autonomía en sus actividades.

Un factor importante en esta situación problemática es la familia y las profesoras. En las cuestiones de las familias, se evidencia que estos niños(as) provienen de familias autoritarias y muy tradicionales; en el caso de las maestras, no estarían potencializando, la imaginación de los niños, la producción de ideas fuera de lo común o de la manera que la profesora lo enseñó, limitando la originalidad del pensamiento de los niños. Entonces, el perfil de docente que está basado en un enfoque o modelos dificultan el progreso de la autonomía de estos.

Si esto continua, las características de estos niños(as) se manifestará en conductas pasivas frente a los agentes escolares o familiares que están en su entorno y dificultades para la toma de decisiones de los problemas o situaciones que se presentan en la vida real; además, respecto al progreso de la autonomía estarán en desmedro en comparación con otros estudiantes de otros contextos.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es la diferencia del nivel de autonomía entre los estudiantes de 4 y 5 años de dos instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Huancavelica, en el año 2023?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- a) ¿Cuál es la diferencia del nivel de autonomía en la dimensión relación consigo mismo entre los estudiantes de 4 y 5 años de dos instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Huancavelica, en el año 2023?
- b) ¿Cuál es la diferencia del nivel de autonomía en la dimensión relación con los demás entre los estudiantes de 4 y 5 años de dos instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Huancavelica, en el año 2023?

## **1.3 Objetivos**

### **1.3.1 Objetivo general**

Comparar el nivel de autonomía entre los estudiantes de 4 y 5 años de dos instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Huancavelica, en el año 2023.

### **1.3.2 Objetivos específicos**

- a) Identificar las diferencias en el nivel de autonomía en la dimensión relación consigo mismo entre los estudiantes de 4 y 5 años de dos instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Huancavelica, en el año 2023.
- b) Identificar las diferencias en el nivel de autonomía en la dimensión relación con los demás entre los estudiantes de 4 y 5 años de dos instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Huancavelica, en el año 2023.

## **1.4 Justificación**

Este estudio se realiza porque se presentan indicadores sobre limitaciones de las habilidades de autonomía de niños(as) demuestran falta de iniciativa y esperan a que los demás les indiquen qué hacer. Además, de desconfianza o baja autoconfianza, miedo al error a enfrentar desafíos por temor a cometer errores, así como buscar continuamente la aprobación.

Es importante, desde el punto de vista teórico, porque permitirá explicar, diferenciar y reflexionar con los resultados obtenidos de los antecedentes que se ha considerado en el presente estudio de acuerdo a los resultados que se obtendrán. De forma práctica, se propondrán recomendaciones que permitan a la institución educativa fortalecer las capacidades de autonomía de los niños sujetos de análisis.

Metodológicamente, se desarrollaron métodos para la recolección de datos para darle una estructura y confianza para la investigación, lo cual permitirá que otros estudios sobre la misma área temática tomen como antecedente. En ese sentido, los resultados y conclusiones servirán como insumo a la institución educativa para que refuercen y mejoren los factores que promoverían la autonomía de los niños(as).

## **1.5. Limitaciones**

Si bien el número de participantes en el estudio, es relativamente pequeño debido al acceso a ellos, no invalida los resultados hallados, dado que, en contextos similares pueden ser generalizados. En esa misma línea, la muestra tendría limitaciones en la representatividad de la diversidad de niños de diferentes condiciones económicas que podría sesgar los resultados al contexto en el que se aplicó.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes**

##### **A nivel internacional**

Moreira, Marín y Vera (2021) estudiaron con el objetivo de proponer actividades lúdicas para favorecer la educación de la autonomía en niños y niñas del subnivel inicial dos de la escuela Gabriela Mistral en Portoviejo. La muestra fue seleccionada intencionalmente, participaron los 23 niños y niñas del paralelo 1 del subnivel dos de la institución anteriormente citada. Los resultados muestran diferentes falencias en la autonomía de los niños y niñas de cierta manera necesitan actividades que refuercen la educación de la autonomía y se propone la lúdica como método eficaz para favorecerla. Por ejemplo, existen algunas debilidades en torno al conocimiento de algunos datos de su identidad como: nombre, apellido, edad y nombres de los padres, así como en el reconocimiento de algunas de sus características físicas como: color de pelo, ojos, piel, tamaño, entre otros y saber seleccionar prendas de vestir de acuerdo a su preferencia y utilizar la cuchara y el vaso correctamente al alimentarse, siendo esto una cuestión indispensable para poder trabajar por la educación de su autonomía.

Mayorga, Pérez, Ruiz y Coloma (2020) estudiaron con el objetivo de determinar la calidad del desarrollo de autonomía, habilidades, destrezas y fortalezas, identificar el nivel cognitivo, físico y social dentro de áreas de desarrollo personal, considerando al vínculo de la familia y la escuela como un lazo de trabajo cooperativo; caminando en valores, hábitos y actitudes que les ayuda en el desempeño escolar y son reforzados en casa. La población estuvo conformada por 18 padres (aplicándose un cuestionario en escalamiento tipo Likert), 18 niños y niñas que estudian en el Subnivel Inicial 2 de la Unidad Educativa “Iberoamérica”. Como conclusiones se evidencia que el docente es pilar en el proceso enseñanza aprendizaje, crea el ambiente afectivo que se fortalece en la formación personal y educativa, la comunicación constante con los padres forma parte del desarrollo integral, así se establece una relación que incrementa la solidaridad, respeto, colaboración y trabajo educativo dentro y fuera del aula.

Arias (2019) realizó un estudio con el objetivo de diseñar e Implementar una Propuesta didáctica utilizando los juegos tradicionales como medio que desarrolle la autonomía en un grupo de niños, de 6 a 8 años de básica primaria, en la I.E.D Vista Bella sede c. jornada tarde de Bogotá. La muestra estuvo compuesta por 20 niñas y 15 niños en edades de entre 6 a 8 años. Utilizando como instrumento evaluativo la rúbrica, la observación directa, diarios de campo, fotos y videos. Se encontró que los niños y niñas son muy heterónomos y no tiene nada de autonomía, depende mucho del docente. Además, se reporta que la mayoría no reconocen las órdenes establecidas por el docente a cargo. No cumplen tareas de carácter básico descritas por el docente a cargo, tienen en su mayoría un déficit de reconocerse a sí mismo como ser y a sus compañeros, generándoles inseguridad, falta de confianza para actuar o realizar tareas o actividades propuestas por el docente.

Asimismo, Mena (2018) realizó un estudio elaborando un programa con el objetivo de fomentar la autonomía en las aulas de Educación Infantil. Fue un estudio experimental. La muestra estuvo integrada por 65 alumnas del segundo y tercer curso de segundo ciclo de infantil de la provincia de Vizcaya, matriculadas en el curso 2016/2017. Los resultados convenientes para el presente estudio evidencian que en el

pre test demuestran tener bajos niveles de autonomía en conductas como: ir al baño sola, necesitan ayuda en pequeñas tareas diarias, coger el material que necesita si está a su alcance, ninguna alumna propone normas nuevas según situaciones que acontecen. Asimismo, mejoraron sus actitudes, después de la intervención del programa, como reflexionar sobre las normas acordadas, criticándolas o razonándolas, participando cuando se le pregunta qué le gusta y que no le gusta de la clase. Además, en el pre test en ninguno de los grupos experimentales las alumnas aportan soluciones a los conflictos presentados en grupo. Sin embargo, a pesar de la intervención del programa en los grupos experimentales un porcentaje mayoritario no mejoraron en la conducta de ser capaz de dar una respuesta argumentada a la pregunta de “por qué” o “por qué no”.

### **A nivel nacional**

Chávez y Mori (2021) investigaron con el objetivo de determinar la estrategia de aprendizaje predominante que se relaciona con el desarrollo de la autonomía de los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa N° 242 Divino Maestro, Pucallpa 2021. Se desarrolló el enfoque cuantitativo. Su diseño fue no experimental y transversal correlacional. La población estuvo conformada por 25 niños y niñas, a quienes se les aplicó dos cuestionarios de las variables. Los resultados que convienen al estudio evidencian que en cuanto al desarrollo de la autonomía el 95% de niños y niñas se ubicaron en el nivel medio, 5% de los niños y niñas se ubicaron en el nivel alto, en cuanto a la dimensión auto concepto 15% de niños y niñas se ubicaron en el nivel medio, 85% de niños y niñas se ubicaron en el nivel alto, en cuanto a la dimensión dominio del entorno el 45% de niños y niñas se ubicaron en el nivel medio, 55% de niños y niñas se ubicaron en el nivel alto, en cuanto a la dimensión crecimiento personal el 5% de niños y niñas se ubicaron en el nivel medio, el 95% de niños y niñas se ubicaron en el nivel alto.

Díaz (2019) realizó un estudio con el objetivo de determinar cómo se relaciona el juego libre y el desarrollo de la autonomía en estudiantes de 3 años de la I.E.I. N° 403, Pimentel, 2019. La muestra fue no probabilística y constó de 11 niños de 3

años, se les aplicó una lista de cotejo para variable de juego libre y para la variable desarrollo de la autonomía se utilizó una Guía de observación, donde los datos que se obtuvieron como resultado fueron para la variable de desarrollo de la autonomía el 0% se encuentra en el nivel deficiente y regular, el 100 % se ubica en el nivel bueno y por último el 0% de niños se ubican en el nivel de excelente.

Guardamino (2018) realizó un estudio con el propósito de fomentar el desarrollo de la autonomía de los niños de 3 a 5 años, habiéndose observado que en los últimos años los niños son demasiado dependientes del adulto sobre todo a la hora de comer, atender sus necesidades básicas y también al momento de tomar decisiones acordes a su edad. La muestra estuvo constituida por 130 niños de 3, 4, y años de la Institución Educativa Inicial N° 270 de Independencia en Puno. El diagnóstico determinó los siguientes resultados: poco dominio de estrategias para el desarrollo de la autonomía por parte de los docentes. Poco monitoreo y acompañamiento en la mejora de sus prácticas pedagógicas de las docentes. Padres de familia que desconocen características de desarrollo de la autonomía de sus hijos.; la información fue obtenida a través de las entrevistas a docentes y padres de familia.

Fierro (2018) realizó un estudio con el objetivo de determinar cuáles son las diferencias respecto al desarrollo de la autonomía en niños de 3 años de dos Programas No Escolarizados de Educación Inicial, San Juan de Lurigancho, 2018. La investigación desarrolló una metodología de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de tipo básica, de nivel descriptivo comparativo, y la muestra estuvo conformada por 50 niños de 3 años del nivel inicial. Se utilizó como instrumento de acopio de datos a una guía de observación conformada por 2 dimensiones: relación consigo mismo y relación con los demás. Los datos obtenidos se trasladaron a una base de datos del paquete estadístico SPSS 25.0, obteniéndose resultados descriptivos presentados en tablas y figuras, así como los resultados inferenciales para la contrastación de hipótesis. Finalmente se concluyó, que existen diferencias significativas en los dos Programas No Escolarizados de Educación Inicial, San Juan de Lurigancho, con un valor de significancia de 0, 00 que fue menor a 0,05 valor, previamente establecido en la regla de decisión.

Maldonado (2017) realizó un estudio con el objetivo de identificar la influencia de la docente en el desarrollo de la autonomía en los niños de tres años del centro. Fue una investigación descriptiva-exploratoria. Tiene como enfoque el estudio de caso, utilizaron la recolección de datos a través de instrumentos como la guía de observación y la entrevista. La población estuvo conformada por 12 niños de cuatro años, 11 niños de tres años y 9 niños de cinco años y una docente del aula de tres años. Algunos resultados que son importantes para el presente estudio evidencian que hay un 100% de niños realizan acciones como lavarse las manos sin ayuda, comer sin ayuda sus alimentos, controlar sus esfínteres y colaborar al momento de vestirse. Sin embargo, se tiene que solo siete niños piden ayuda a la docente al ser fastidiados por sus compañeros y cuando tienen dificultad en las actividades de trabajo. Además, realizan tareas delegadas por la docente como guardar loncheras, prendas de vestir, ayuda a repartir materiales.

Nassr (2017) realizó un estudio con el objetivo realizar un diagnóstico respecto al desarrollo de la autonomía a través de la estrategia juego-trabajo en niños de 4 años de edad de una institución educativa particular mixto del distrito de Castilla (Piura), tomando en consideración 4 dimensiones: juego de construcción, sector de ciencias, resolución de problemas y ejercicio de la libertad. El estudio corresponde a una investigación cuantitativa de tipo descriptiva no experimental, y en la recolección de datos, se utilizó la técnica de observación con el instrumento de lista de cotejo, la misma que está conformada por 2 ítems (juego-trabajo y autonomía) que mide las 4 dimensiones antes mencionadas. La escala de medida que se utilizó es ordinal (inicio - proceso - logro) y se desarrolló progresivamente por el período de 6 semanas con un total de 15 alumnos. Se concluye que más del 50% del total de los educandos se encuentra en proceso para la adquisición de la autonomía en relación a las primeras semanas con un 68,9% del total de educandos que se encontraban al inicio, es decir, más de la mitad de los niños no cumplían con los indicadores establecidos. No obstante, se ve reflejado que un 46,7% logró los indicadores propuestos para el desarrollo de la autonomía, lo que permite reconocer la buena estrategia del juego-trabajo.

## **A nivel local**

Amaro y Ramos (2017) realizaron una investigación con el objetivo de realizar un análisis sobre el desarrollo de la autonomía de los niños y niñas de 4 años. El desarrollo de la autonomía en los niños debe estar guiado por las actividades curriculares que no sólo responden a un esquema estándar de educación, sino que a la vez busca cumplir con un objetivo prioritario en la educación de un niño para que este sea capaz de realizar por sí mismo aquellas tareas y actividades propias de los niños de su edad y de su entorno socio cultural. Los niños aprenden a ser autónomos en las pequeñas actividades diarias que desarrollarán en casa, en el jardín, o en el colegio. Los niños desean crecer, quieren demostrar que son mayores a todo momento. Caben a los padres y educadores, la aplicación de tareas que ayuden a los niños y demuestren sus habilidades y sus esfuerzos. Todos los niños pueden y deben ser educados, ser independientes, pero todos los niños no son iguales. Cada niño se desarrolla capacidades de una forma distinta. Se puede pedir todo a todos, pero no se puede esperar que los resultados sean los mismos.

Olarte y Ponce (2019) realizaron una investigación con el objetivo de desarrollar la autonomía aplicando estrategias de trabajo cooperativo en los niños y niñas de la I.E. I. N° 599 de Huayllaraccra – Huancavelica. Frente a una problemática que los niños y niñas no trabajan en equipo y en forma cooperativa para desarrollar su autonomía. El estudio se desarrolló bajo el paradigma cualitativo. La muestra estuvo compuesta por 35 niños y niñas de 5 años. Algunos resultados que interesan el presente estudio es que en el pre test un porcentaje alto de los niños y niñas presentaron niveles bajos y dificultades al ponerse la chompa y otras prendas de forma individual, quitarse y otras prendas sin ayuda, ponerse y atarse los pasadores y/o zapatillas, lavarse las manos antes de comer y se cepilla los dientes, respetar el turno en las intervenciones y escucha al que habla. Después de aplicado el programa los resultados mejoraron en el post test.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. La autonomía**

Alcántara (2016), plantea que la autonomía es “la capacidad, habilidad o aptitud que posee cada ser humano para realizar las distintas actividades que se le presentan en la vida diaria de manera independiente, es decir, solo, tomando en cuenta que se encuentra en la edad propicia para hacerlo” (p.9). De lo anterior se colige que los niños(as) desarrollan esta capacidad de acuerdo a la edad en la que están y como es un acto humano depende de la interacción que desarrolla con la profesora.

En esa línea la Fundación CADAH (2016), señala que el desarrollo de la autonomía personal es un objetivo prioritario en la educación de un niño. Un niño autónomo es aquel que es capaz de realizar por sí mismo aquellas tareas y actividades propias de los niños de su edad y de su entorno socio cultural” (p.3).

Volviendo a la definición de la variable autonomía, García (2021) afirma que: “ser autónomo significa que el sujeto tiene capacidad y libertad para pensar por sí mismo, con sentido crítico y aplicación en el contexto en que se encuentra inmerso” (p. 23). Y agregamos que va aumentando todos los días y está en constante transformación dependiendo del entorno en el que se desarrolla el niño o niña.

Asimismo, Rodríguez y Zehang (2009) definen la autonomía como una “capacidad que se manifiesta en el conocimiento y en las actitudes realizadas en la vida cotidiana en relación con su entorno y evidenciadas en manifestaciones que producen seguridad en las diferentes actividades de su educación formal o no formal” (p. 57). En este sentido, se observa en los niños y niñas que demuestran actitudes de autonomía saben lo que hacen, es decir, que sus actitudes tienen un fundamento en el conocimiento, en los saberes aprendidos o en la familia o en el aula.

En esa línea, desde el lado institucional de la educación en el Perú, el Ministerio de Educación (2016) marca la definición de autonomía como la cualidad

que tiene cada sujeto para llevar a cabo sus propias elecciones con un sentido de gran confianza que le va a brindar seguridad para su accionar. Es un proceso muy de sí mismo, que se da en forma paulatina y está en constante construcción.

Finalmente, señalamos que la autonomía son conductas que muestran los niños y niñas en diferentes entornos, asumiendo que han adquirido ciertos preceptos cognitivos y procedimentales en la familia o en el jardín y que está en constante dinámica de cambio según la edad.

### **2.2.1.1. Teorías de la autonomía**

#### *Teoría psicosocial de Erikson*

Erikson afirma que los seres humanos con un desarrollo sano deben pasar a través de ocho etapas entre la infancia y la edad adulta tardía. En cada etapa, la persona se enfrenta, y es de esperar que domine, nuevos retos. Cada etapa se basa en la culminación con éxito de las etapas anteriores.

Las etapas que considera Erikson son:

- a) Confianza versus desconfianza (0 a 12-18 meses)
- b) Autonomía versus vergüenza y duda (2 a 3 años)
- c) Iniciativa versus culpa y miedo (3 a 5 años)
- d) Industria versus inferioridad (5-6 a 11-13 años)
- e) Identidad versus confusión de roles (12 a 20 años)
- f) Intimidad versus aislamiento (20 a 30 años)
- g) Generatividad versus estancamiento (30 a 50 años)
- h) Integridad versus desespero (después de los 50 años)

La etapa que priorizamos dado las características de la muestra de estudio es la que está relacionada a la iniciativa versus culpa y miedo que comprende entre los 3 a 5 años. En esta etapa los niños y niñas desarrollan su iniciativa cuando intentan nuevas actividades y no es abrumado por la culpa. Además, sus metas y hacen un balance entre lo que es permitido o no.

Otras características de esta etapa, es que los niños empiezan a relacionarse con otros niños de manera más dinámica, poniendo a prueba sus habilidades y capacidades que aprendió en la casa o en el jardín. Además, sienten más curiosidad, apelan al descubrimiento y al aprendizaje sexual, activan la mayor capacidad locomotora y le perfeccionamiento del lenguaje. Los desarrollos de estas capacidades predisponen al niño para iniciarse en la realidad o en la fantasía, en el aprendizaje psicosexual (identidad de género y respectivas funciones sociales y complejo de Edipo), en el aprendizaje cognitivo (forma lógica pre operacional y comportamental) y afectivo (expresión de sentimientos).

En consecuencia, el desarrollo de estas capacidades redundará en las conductas autónomas de los niños y niñas, es decir, que si no se habilitan adecuadamente en el tiempo necesario; el sentimiento de culpa y el miedo de enfrentarse a los otros en el aprendizaje psicosexual, psicomotor, escolar o en otra actividad será la conducta negativa adoptada por los infantes.

Por lo que, se requiere de un equilibrio entre la iniciativa y la culpa y el miedo para la formación de niños y niñas con alta autonomía a través de la inserción social, a través de los prototipos ideales representados por sus padres, adultos significativos y la sociedad. De lo contrario si no se han resuelto este versus los niños y niñas tendrán dificultades para desenvolverse con poca o sin ayuda de los adultos, lo que significa que actuarán conforma a los roles de forma autónoma.

### ***La teoría de la autonomía de Kant***

Este filósofo plantea que la autonomía es consecuencia de la moral heterónoma ya que sólo mediante el objeto de esta última, a saber, el desarrollo de la razón del hombre para constreñir la voluntad salvaje, es posible que éste aprenda a guiarse por los preceptos morales y actúe autónomamente.

Asimismo, sostiene que la razón impone los mandatos a la voluntad subjetiva imperfecta, mediante el imperativo categórico que establece el fin moral como necesario para la humanidad; pero no se sigue el mandato porque se quiera encontrar algún beneficio a partir de él; se sigue simplemente porque concuerda con una

fórmula universal, a saber, la del imperativo categórico. Este principio es formal, no manda nada concreto, sólo ordena que las acciones se ajusten a una forma dada: la forma de la ley.

Además, esta forma de ley es una norma moral la cual manda que las acciones del sujeto se ajusten a la universalidad de una ley y dicho mandato tiene como propósito motivar la voluntad.

### ***La autonomía desde la perspectiva de Piaget***

Piaget habiendo estudiado a Kant moldea su teoría planteando para el segundo estadio (operaciones concretas) el desarrollo del lenguaje y la capacidad para revertir operaciones complejas (procedimientos y transformaciones físicas de objetos), lo hacen según Piaget por el respeto a las reglas, es decir, que los niños y niñas lo consideran como intangibles e inmutables, originada en los adultos quienes la imponen.

En esta etapa para Piaget y Heller (1968) la autonomía se manifiesta en la manera como el niño emplea las reglas, porque al parecer el niño ha reemplazado el medio de constricción de los padres y adultos que lo rodean a una constricción externa a la razón práctica, es decir, a las reglas.

Los autores referidos en el párrafo anterior, afirman que los niños desarrollan de manera inseparable su autonomía en el terreno moral e intelectual y que el fin de la educación debe ser el desarrollo de este. En el intento de explicar, el autor menciona que el desarrollo de alguna autonomía moral se debe a las oportunidades de intercambiar diferentes puntos de vista con otras personas, entendiéndose que la moralidad autónoma es construida por cada persona a partir de las relaciones humanas.

Asimismo, para estos autores, la interacción con el medio es un principio básico que favorece la construcción de conocimientos para el desarrollo de la autonomía. Esto, a través de un ambiente motivador intrínseco y extrínseco, le permite al niño no solo realizar e interiorizar la construcción, sino que en base a ello

se convierte en un pensador crítico con una opinión propia y con la voluntad de decisión.

### **2.2.1.2. Tipos de autonomía**

Los niños y niñas van madurando con el paso del tiempo y se vuelven más autónomos en el aspecto moral e intelectual. En ese sentido Piaget y Heller (1968) caracterizan dos tipos de autonomía.

#### ***Autonomía moral***

Este tipo de autonomía les da a los niños decidir qué es bueno o malo. Bajo esta autonomía las personas tienen capacidad para reflexionar críticamente de sus creencias, deseos, preferencias y valores. La moral heterónoma sería donde los niños obedecen sin críticas a las reglas de las personas con autoridad. En cambio, la moral autónoma se da en la conjunción de coordinaciones desde diferentes puntos de vista.

#### ***Autonomía personal***

Cuando los niños desarrollan actividades sencillas y logra darles significado a las interacciones con los otros, está desarrollando la autonomía personal, es decir, que actúa con confianza consigo mismo y tiene capacidad de iniciativa para construir relaciones sociales y toma decisiones acerca de cómo vivir de acuerdo a las normas y preferencias propias.

### **2.2.1.3. Elementos que impactan en la autonomía de los niños**

La autonomía de los niños y niñas depende en mayor o menor medida de dos elementos que interactúan permanentemente: la familia y las instituciones educativas.

La familia juega un rol decisivo y socializador, es en la familia donde se aprenden formas y maneras de actuar de acuerdo a ciertas normas de convivencia. Asimismo, se establecen las relaciones y vínculos familiares bajo ciertos moldes de

los padres. Dependerá del tipo o estilo de familia el nivel de impacto en la autonomía de los niños y niñas.

Las instituciones educativas como espacios donde interactúan las profesoras y niños, donde se generan vínculos significativos, Por lo tanto, estas organizaciones escolares deben ser espacios de escucha, lo que significa, que deben responder a las necesidades y motivaciones de los niños y niñas, considerarlos elementos activos y con muchas posibilidades de colaborar para responder a diversas situaciones.

Asimismo, es el lugar donde se comparte afecto, aprendizajes conllevando a que los niños y niñas desarrollen lazos significativos para un desempeño autónomo en las actividades relacionadas a lo intelectual o a lo afectivo. En ese sentido, las instituciones educativas son el segundo espacio donde los niños tiene la oportunidad de desarrollar vínculos significativos, ofrece oportunidades de corregir, desarrollar y fortalecer la autonomía.

#### **2.2.1.4. Desarrollo infantil y autonomía**

La autonomía en los niños y niñas, se desarrolla cuando se le da oportunidades para que sean independientes; está ligado a la personalidad de cada niño y lo que piensen de sí mismos, para poder desarrollar su autoestima.

Uno de los pilares importantes en el desarrollo de la autonomía son los padres, que influyen desde que nacen y luego en el transcurso de la vida, por ello deben fomentar la autonomía; estimulando al niño desde muy pequeño a realizar sus actividades y tareas diarias por si solo como, por ejemplo: amarrarse los zapatos, abotonarse la camisa, realizar sus tareas, comer solo ayuda a ser un niño autónomo, pero nunca hacerlo por él, ya que si esto pasa el niño se va sentir incapaz y perderá la confianza en sí mismo para realizar tareas.

Para la generación de niños y niñas con autonomía, Guerrero (2014), señala que se requiere un ambiente social abierto, activo y rico en experiencias que permitan una interacción productiva con el sujeto, debemos entender la autonomía como el objeto de la educación, no como sinónimo de la libertad. Sino como

sinónimo del respeto y responsabilidad hacia otros y hacia uno mismo. Por ello, se considera que el desarrollo de la autonomía es un proceso que debe convertirse en la finalidad de la educación.

Finalmente, Piaget y Heller (1968) afirma que el desarrollo moral en el niño depende del desarrollo social que este establece con los demás y distingue dos tipos de relaciones; la moral heterónoma y la moral autónoma, por ello Piaget señala que, respecto al desarrollo moral, como un cambio que va de la moral heterónoma a una moralidad autónoma, en tal sentido la autonomía se va logrando en la medida que el sujeto puede reflexionar sobre sus propias acciones y para ello es indispensable el desarrollo de la inteligencia.

#### **2.2.1.5. Dimensiones de la autonomía**

En este apartado seguiremos lo que plantea Bornas (2000), cuando señala dos dimensiones de la autonomía.

##### ***Relación consigo mismo***

Esta dimensión consiste en que el niño a partir de su maduración y desarrollo experimenta su gran capacidad para aprender con relación a sí mismo y con su entorno, el niño a su corta edad busca entrar en contacto con sus familias para luego tomar cierta distancia de ellos a medida que crece buscando así su independencia, observando a su alrededor para asumir nuevas responsabilidades de acuerdo con ciertas actividades que logra realizar según su propia edad. (p.76).

Durante los primeros años el niño va desplegando diversas habilidades y capacidades que lo ayudaran a ser más autónomo permitiéndoles conseguir seguridad, autoestima y responsabilidad que lo ayudarán a crecer como persona creando un mejor ambiente escolar confiable y estable caracterizado por el respeto, la cooperación y la libertad de elegir aquellas acciones que en un futuro se convertirán en hábitos que identifiquen su identidad personal.

Otro aspecto fundamental, es el apego del niño a sus padres dominando niveles cada vez más complejos que influyen en lo cognitivo y emocional mostrando su independencia en actividades como caminar, jugar, elegir su ropa, elegir que comer y otras actividades de acuerdo con sus intereses y necesidades.

En esta etapa el niño logra alcanzar capacidades que van fortaleciendo su autonomía en acciones diarias como vestirse, realizar hábitos de higiene, elegir comidas y tomar decisiones sobre algún asunto que indique un adecuado desarrollo consigo mismo.

### ***Relación con los demás***

Según Bornas (2000), el niño aprende a relacionarse con sus padres y este aprendizaje lo inicia a través de un mundo de posibilidades reales y potenciales que los ayudan a conseguir aprendizajes significativos en relación con otros aprendizajes superiores obtenidos según el grado de interacción con el medio social. Es a través de las actividades cotidianas que el niño desarrolla diferentes capacidades como el respeto, la cooperación, la participación y la tolerancia, todas logradas de acuerdo con su edad y según las relaciones sociales que adquiera en su vida. Por lo tanto, durante los primeros años los infantes van desarrollando paulatinamente sus habilidades y capacidades siendo cada vez más autónomos mostrando seguridad, autoestima y responsabilidad en todo lo que se propongan hacer. (p.78).

## **2.3 Definición de términos**

### **Autonomía**

Según Bornas (2014) la autonomía hace referencia a:

La individualidad y a la confianza que el niño tiene en sí mismo para realizar acciones de higiene, alimentación, socialización, etc. El niño debe crear un ambiente de interacción que le permita desplegar una independencia por sí mismo sobre la base de su propia libertad para elegir. Es importante señalar que la autonomía favorece la práctica de conductas que ayudan a los niños a ser más independientes, comprometidos e independientes al tomar sus propias decisiones con un sentido de confianza, iniciativa y aceptación. (p. 67).

## **2.4 Hipótesis**

Existe diferencia estadística significativa entre nivel de autonomía entre los estudiantes de 4 y 5 años de las instituciones educativas del nivel inicial N° 531 y 142 del distrito de Huancavelica, en el año 2023.

## **2.5. Variables**

**2.5.1. Variable 1:** Nivel de autonomía

## **2.6. Operacionalización de variables**

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADOR	ESCALA	NIVELES Y RANGOS
<b>Nivel de autonomía</b>	Autonomía es un procedimiento de educación social que enseña al niño a liberarse del egocentrismo para socializar su conducta y pensamiento (Piaget, 1968).	La autonomía se medirá a partir de las siguientes dimensiones: relación consigo mismo	<b>Relación consigo mismo</b>	Toma decisiones	Nominal 0= no 1= si	1= Deficiente 2=Regular 3= Buena 4=Excelente
				Pide ayuda		
				Se lavan		
				Come sin ayuda		
				Controla sus esfínteres		
			<b>Relación con los demás</b>	Colabora con los demás		
				Elige juegos		
				Expresa espontáneamente sus deseos		
				Tolera a los demás		
				Agradece cuando reciben ayuda		
				Respeto las opiniones de los demás		
				Reacciona sin golpear ante conflictos		

## **CAPÍTULO III**

### **MATERIALES Y MÉTODOS**

#### **3.1. Ámbito temporal y espacial**

El presente estudio de investigación se realizará en las instituciones educativas del nivel inicial N° 531 y 142 del distrito de Huancavelica, provincia y departamento de Huancavelica en el año 2023.

#### **3.2. Tipo de investigación**

El tipo de investigación es básico o sustantivo. Según, Sánchez y Reyes (2014) este tipo de investigación “nos lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación, no tiene objetivos prácticos específicos, Mantiene como propósito recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico, orientándonos al descubrimiento de principios y leyes” (p.13). En el estudio se recogerá información sobre el nivel de autonomía para la organización y análisis de los datos y luego compararlos para generalizar las diferencias entre los grupos muestrales.

#### **3.3. Nivel de investigación**

El alcance del estudio se inscribe como una investigación descriptiva comparativa Hernández, Fernández y Baptista (2010, pp. 80-81). Dado que nuestro

estudio describirá las características de los niveles de autonomía de los niños y niñas de 4 y 5 años, para luego compararlos.

### **3.4. Método de investigación**

En la realización del presente trabajo de investigación se seguirá un conjunto de procedimientos en forma sistematizada, con el fin de contrastar los objetivos planteados y de la misma forma demostrar la diferencia que hay entre las muestras de estudio. Partiendo de la identificación del problema, formulación de hipótesis y comprobación del mismo, hasta llegar a las conclusiones y sugerencias.

#### **Método descriptivo**

Sánchez y Reyes (2014, p. 33) señala lo siguiente con respecto a este método; “consiste en describir, analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos relacionados con otras variables tal como se dan en el presente”

En el estudio servirá para describir, analizar e interpretar la información con respecto a la variable nivel de autonomía de los niños y niñas de 4 y 5 años de las instituciones señaladas anteriormente. Asimismo, para organizar, presentar y analizar los resultados de la información sobre la variable medida, es decir nos facilitó la recopilación y presentación sistemática de los datos para dar una idea clara de la variable observada.

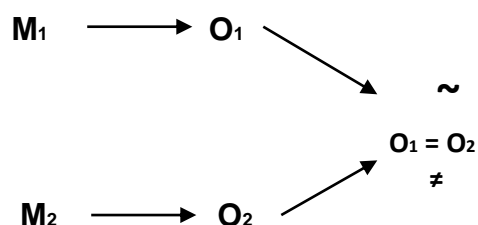
#### **Método comparativo**

Es el procedimiento de la comparación sistemática de casos de análisis que en su mayoría se aplica con fines de generalización empírica y de la verificación de hipótesis (Duverger, 2001).

### **3.5. Diseño de investigación**

El diseño en el que está inscrito el presente estudio, es un diseño descriptivo comparativo (Gómez, 2013, p. 112, 113).

El diagrama es el siguiente:



Donde:

**G1 y G2**= son los grupos muestrales, es decir, los niños y niñas de 4 y 5 años

**O1 y O2**= observaciones realizadas a la muestra

~, = ó ≠ : son las semejanzas, igualdades o diferencias que podrían establecerse entre los grupos muestrales.

### 3.6. Población, muestra y muestreo

#### 3.6.1. Población

La población que se considerará para el estudio son los estudiantes de 4 y 5 años del nivel inicial que pertenecen a las instituciones educativas N° 531 y 142 del distrito de Huancavelica, que consta de 81 entre niños y niñas.

Tabla 1

Número de estudiantes de 4 y 5 años de la Institución Educativa N° 531 y 142 de Huancavelica

I.E. N°	Edad	N° de estudiantes	Total
531	4 años	21	21
531	5 años	20	20
142	4 años	22	22
142	5 años	18	18
Total		81	81

Fuente: elaboración con base en la nómina de matrícula de estudiantes de la I.E. 531 y 142-2023

#### 3.6.2. Muestreo

Para la selección de la muestra se procederá de manera no probabilística.

### **3.6.3. Muestra**

La muestra estará conformada por 81 estudiantes de 4 y 5 años de las instituciones educativas de estudio.

## **3.7. Técnicas e instrumentos para recolección de datos**

**Técnica:** observación

**Instrumento:** Guía de observación de la autonomía de los niños de 4 y 5 años

La finalidad de este test es, evaluar el nivel de creatividad realizando dibujos, valorando los componentes de originalidad, fluidez, flexibilidad y elaboración.

### **Ficha técnica del instrumento**

Nombre: Guía de observación

Autoras: Nataly Nateros Jurado y Leyla Steffany Rojas Retamozo (2023)

Objetivo: medir la autonomía de niños entre los 4 a 5 años.

Dimensiones que mide: relación consigo mismo y relación con los demás

Validez de contenido: se realizará por juicio de expertos.

Confiabilidad: para medir la confiabilidad del instrumento se utilizará el estadístico alfa de Cronbach

Para la puntuación: se considera 0 (No) y 1 (Si) según las indicaciones de la guía de observación.

Forma de aplicación: individual

Tiempo de aplicación: 30 a 40 minutos por niño.

### **3.7.1. Validación del instrumento de recolección de datos**

Sobre la validez del instrumento se consideró la técnica basada en el juicio de expertos, que determinaron la confiabilidad de estas. Los resultados fueron:

Tabla 2

Calificación de jueces de la guía de observación

Jueces	Calificación global (coeficiente de validez)
Juez 1	0.96
Juez 2	0.96
Juez 3	0.94
Promedio	0.95

Fuente: fichas de evaluación por juicio de expertos

### 3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se empezó con la operacionalización de la variable para poder establecer las dimensiones e indicadores a medir, luego de revisar la literatura optaremos por adecuar los ítems del test de la guía de observación.

Para obtener los datos de la variable, se administrará la guía observación de la autonomía de los niños de 4 y 5 años. Luego de aplicar el test en las unidades de análisis los resultados arrojados por el instrumento de recolección de datos se analizarán cuantitativamente, mediante las técnicas de la estadística descriptiva, es decir, se implementarán cuadros de distribución de frecuencias porcentajes, permitiendo una presentación de manera sencilla y ordenada, utilizando el programa Excel el paquete estadístico del SPSS versión 27. Para la prueba de hipótesis se utilizará un estadístico paramétrico o no paramétrico de acuerdo a la normalidad de los datos.

## **CAPÍTULO IV**

### **DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

#### **4.1. Análisis de información**

Las tablas de frecuencias comparativas según las dimensiones de la variable de estudio, son los medios a través de los cuales se realiza la presentación e interpretación

##### **4.1.1. Comparativos de la variable autonomía por dimensiones y edad**

Respecto al componente “relación consigo mismo” de la autonomía de las unidades de análisis de 4 años, los resultados evidencian que un 76,2% y 36,4% de niños de las I.E. N° 531 y N°142 respectivamente son relativamente dependientes, lo que significa que han desarrollado habilidades y confianza para llevar a cabo tareas diarias y tomar decisiones simples sin depender completamente de la supervisión constante de los adultos. Mientras, un 19,0% y 59,1% de niños de las I.E. N° 531 y N°142 respectivamente son dependientes y, 4,8% y 4,5 % de niños son autónomos. En general la tendencia corresponde a niños relativamente dependientes, tal como se muestra en la tabla 3 y figura 1.

Tabla 3

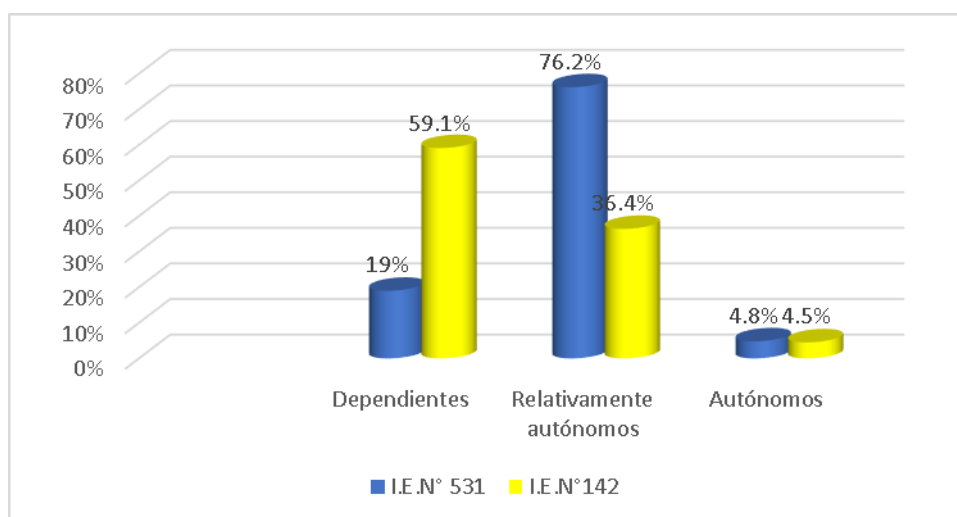
Niveles de autonomía en “consigo mismo” de niños de 4 años.

Nivel de autonomía	I.E. N° 531		I.E. N° 142	
	f	%	f	%
Dependientes	4	19,0	13	59,1
Relativamente autónomos	16	76,2	8	36,4
Autónomos	1	4,8	1	4,5
Total	21	100,0	22	100,0

Fuente: base de datos

Figura 1

Porcentaje de niveles de autonomía en “consigo mismo” de los niños de 4 años.



Fuente: base de datos

Asimismo, referente al componente “relación con los demás” de la autonomía de las unidades de análisis de 4 años, los resultados evidencian que un 61,9% y 68,2,0% de niños de las I.E. N° 531 y N°142 respectivamente son dependientes, lo que significaría que están en inicio del desarrollo de su capacidad para interactuar y relacionarse de manera independiente con otras personas dependiendo completamente de la supervisión constante de los adultos. Mientras que hay una diferencia significativa entre 28,6% y 4,5 % de niños de las I.E. N° 531 y N°142 respectivamente que son relativamente autónomos, marcando la diferencia los niños de la I. E. N°142 que tiene menos niños en este nivel y que se deduce que integran

el nivel de autónomos dado que sólo 9,5% de niños de la I.E. N° 531 están en el nivel autónomo en contraste con el 27,3 % de niños de la I.E. N°142, tal como se muestra en la tabla 4 y figura 2.

Tabla 4

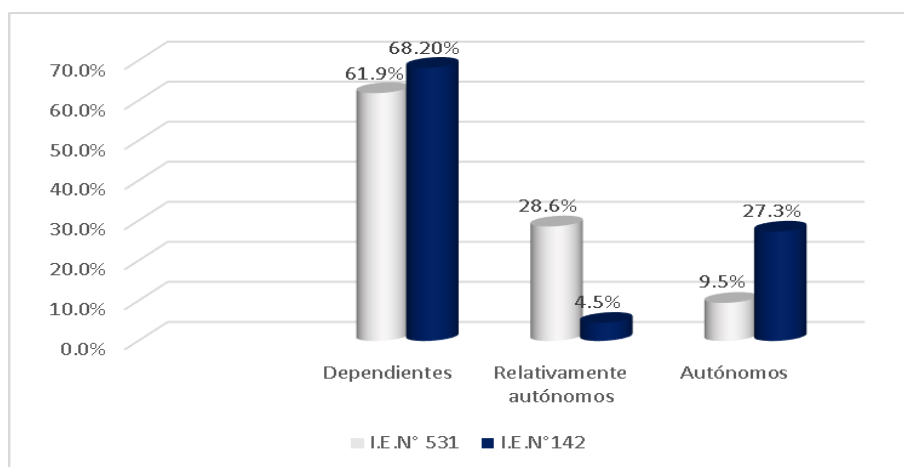
Niveles de autonomía en “relación con los demás” de niños de 4 años.

Nivel de autonomía	I.E. N° 531		I.E. N° 142	
	f	%	f	%
Dependientes	13	61,9	15	68,2
Relativamente autónomos	6	28,6	1	4,5
Autónomos	2	9,5	6	27,3
Total	21	100,0	22	100,0

Fuente: base de datos

Figura 2

Porcentaje de niveles de autonomía en “relación con los demás” de los niños de 4ª años.



Fuente: base de datos

Además, los resultados generales sobre la autonomía de los niños de 4 años, evidencian que un 61,9% y 18,2% de niños de las I.E. N° 531 y N°142 respectivamente son relativamente dependientes, sin embargo, hay mayor porcentaje de niños en la I.E. N° 531, que están en proceso de adquirir la capacidad y la confianza para realizar ciertas actividades y tomar decisiones por sí mismos bajo la mirada de un adulto, dentro de los límites apropiados para su edad y nivel de

desarrollo en contraste con la otra institución. Por otra parte, el 33,3% y 68,2% de niños de las instituciones respectivas son dependientes, pero hay una marcada diferencia respecto de los niños de la I.E. N° 142 quienes cuantitativamente están más en ese nivel, es decir, que tienen una mayor necesidad de apoyo, dirección y cuidado por parte de los adultos para llevar a cabo actividades diarias, tomar decisiones y enfrentar situaciones diversas y por último el 4,8% y 13,6% de niños de las instituciones respectivas referidas, son autónomos reflejando que los niños pueden realizar tareas diarias básicas, como vestirse, lavarse las manos, peinarse, y organizar sus pertenencias. Asimismo, toman decisiones simples relacionadas con su vida cotidiana, esto puede incluir elegir la ropa que quieren usar, decidir qué juego quieren jugar o seleccionar una merienda. Además, implica la capacidad de los niños para jugar y relacionarse con otros de manera independiente, es decir, pueden resolver conflictos con sus compañeros, compartir recursos y participar en juegos cooperativos y pueden comunicar lo que quieren o lo que les preocupa de manera verbal o a través de otros medios de expresión, tal como se muestra en la tabla 5 y figura 3.

Tabla 5

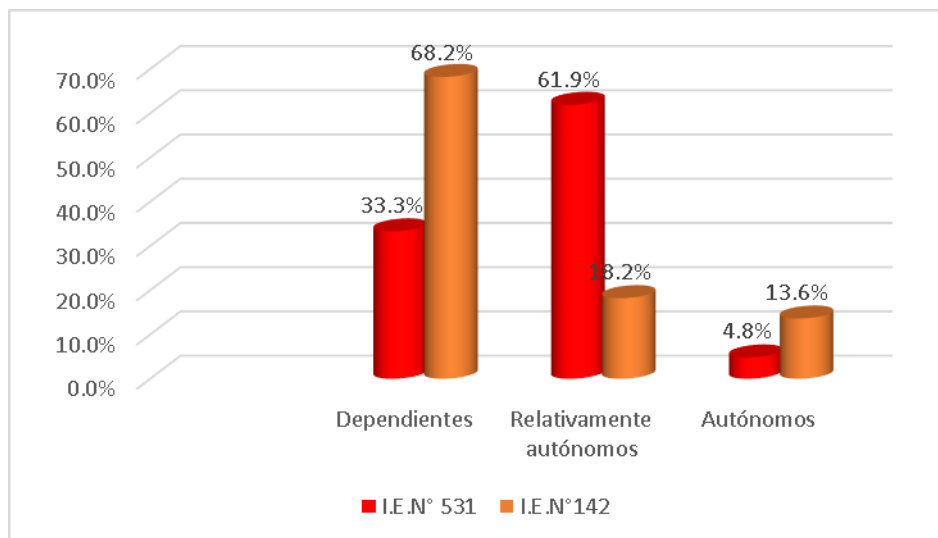
Niveles de autonomía de niños de 4 años.

Nivel de autonomía	I.E. N° 531		I.E. N° 142	
	f	%	f	%
Dependientes	7	33,3	15	68,2
Relativamente autónomos	13	61,9	4	18,2
Autónomos	1	4,8	3	13,6
Total	21	100,0	22	100,0

Fuente: base de datos

Figura 3

Porcentaje de los niveles de autonomía de los niños.



Fuente: base de datos

### Comparación a nivel de estadísticos descriptivos de la variable autonomía de niños de 4 años

Comparando los estadísticos descriptivos entre los datos de la muestra de los niños de las instituciones educativas donde se realizó el estudio. Se evidencia que existe una diferencia de 3.47 en lo referente al valor de la media, lo cual es un indicador de que la diferencia hallada no es significativa, es decir, que numéricamente hablando el promedio de las puntuaciones de los niños de la I.E. 53, es ligeramente superior en comparación de los niños de la I.E. N° 142. De la misma manera se observa que los datos en ambas instituciones presentan una menor dispersión, pues las desviaciones estándar se asemejan.

Tabla 6

Estadísticos descriptivos de la variable autonomía de los niños de 4 años

I.E.	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
531	21	19,00	35,00	25,7143	3,13278
142	22	25,00	36,00	29,1818	3,14168

Fuente: base de datos

Ahora, dado que el estudio de investigación involucra a niños de 5 años, a continuación, se reporta los resultados concernientes a las dimensiones de la autonomía.

Procesado los datos referentes a la dimensión “relación consigo mismo” de la autonomía de los niños de 5 años, se observa que un 40,0% y 83,3% de niños de las I.E. N° 531 y N°142 respectivamente son relativamente dependientes, lo que significa que han desarrollado habilidades y confianza para llevar a cabo tareas diarias y tomar decisiones simples sin depender completamente de la supervisión constante de los adultos. Mientras, un 20,0% y 11,1% de niños de las I.E. N° 531 y N°142 respectivamente son dependientes y, 40,0% y 5,6 % de niños son autónomos. En general la tendencia corresponde a niños relativamente dependientes, tal como se muestra en la tabla 7 y figura 4.

Tabla 7

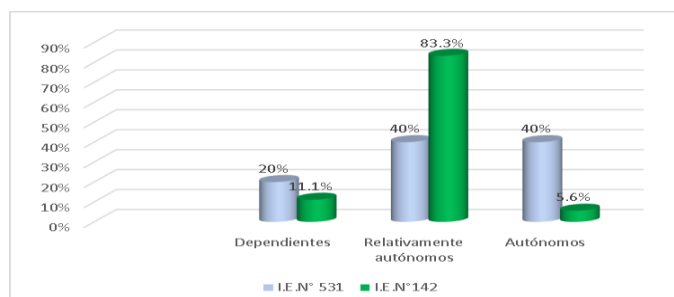
Niveles de autonomía en “consigo mismo” de los niños de 5 años.

Nivel de autonomía	I.E. N° 531		I.E. N° 142	
	f	%	f	%
Dependientes	4	20,0	2	11,1
Relativamente autónomos	8	40,0	15	83,3
Autónomos	8	40,0	1	5,6
Total	20	100,0	18	100,0

Fuente: base de datos

Figura 4

Porcentaje de niveles de autonomía en “relación con los demás” de los niños de 5 años.



Fuente: base de datos

Asimismo, se analizaron los datos referentes al componente “relación con los demás” de la autonomía de los niños de 5 años, los resultados indican que un 45,0% y 38,9,0% de niños de las I.E. N° 531 y N°142 respectivamente son relativamente autónomos, lo que significaría que están en proceso del desarrollo de su capacidad para interactuar y relacionarse de manera independiente con otras personas no dependiendo completamente de la supervisión constante de los adultos. Mientras que hay una diferencia significativa entre 40,0% y 55,6% de niños de las I.E. N° 531 y N°142 respectivamente que son autónomos y, 15,0% y 5,6% de niños estas instituciones respectivamente están en el nivel de dependientes.

Tabla 8

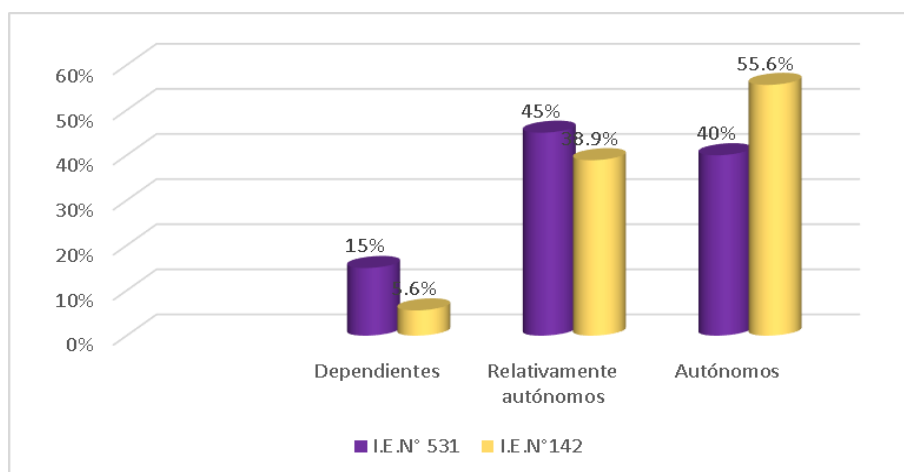
Niveles de autonomía en “relación con los demás” de los niños de 5 años.

Nivel de autonomía	I.E. N° 531		I.E. N° 142	
	f	%	f	%
Dependientes	3	15,0	1	5,6
Relativamente autónomos	9	45,0	7	38,9
Autónomos	8	40,0	10	55,6
Total	20	100,0	18	100,0

Fuente: base de datos

Figura 5

Porcentaje de niveles de autonomía en “relación con los demás” de los niños de 5ª años.



Fuente: base de datos

Y finalmente, los resultados generales sobre la autonomía de los niños de 5 años, indican que un 45,0% y 38,9% de niños de las I.E. N° 531 y N°142 respectivamente son relativamente dependientes, lo que significaría que están en proceso de adquirir la capacidad y la confianza para realizar ciertas actividades y tomar decisiones por sí mismos bajo la mirada de un adulto, dentro de los límites apropiados para su edad y nivel de desarrollo. Por otra parte, el 40,0% y 55,6% de niños de las instituciones respectivas son autónomos, y por último el 15,0% y 5,6% de niños de las instituciones respectivas referidas, son dependientes.

Tabla 9

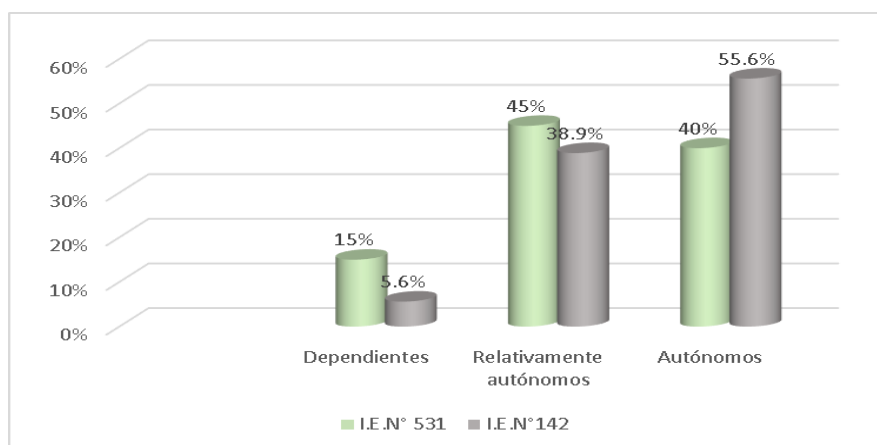
Niveles de autonomía de niños de 5 años.

Nivel de autonomía	I.E. N° 531		I.E. N° 142	
	f	%	f	%
Dependientes	3	15,0	1	5,6
Relativamente autónomos	9	45,0	7	38,9
Autónomos	8	40,0	10	55,6
Total	20	100,0	18	100,0

Fuente: base de datos

Figura 6

Porcentajes de niveles de autonomía de niños de 5 años.



Fuente: base de datos

## Comparación a nivel de estadísticos descriptivos de la variable autonomía de niños de 5 años

Comparando los estadísticos descriptivos entre los datos de la muestra de los niños de 5 años de las instituciones educativas donde se realizó el estudio. Se evidencia que existe una diferencia de 4.7 en lo referente al valor de la media, lo cual es un indicador de que la diferencia hallada es significativa, es decir, que numéricamente hablando el promedio de las puntuaciones de los niños de la I.E. 531, es ligeramente inferior en comparación de los niños de la I.E. N° 142. De la misma manera se observa que los datos en ambas instituciones presentan una mayor dispersión, pues las desviaciones estándar no se asemejan.

Tabla 10

Estadísticos descriptivos de la variable autonomía de los niños de 4 años					
I.E.	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
531	20	20,00	35,00	28,1500	3,60227
142	18	28,00	35,00	32,8889	1,67644

Fuente: base de datos

## 4.2. Prueba de hipótesis

Dado que el estudio abarcó dos grupos de edad se procede a realizar las pruebas de hipótesis primero para los datos de los niños de 4 años y luego para los datos de los niños de 5 años.

### 4.2.1 Prueba de hipótesis general respecto a los niños de 4 años

#### a. Planteamiento de hipótesis

( $H_a$ ) Existe diferencia estadística significativa entre nivel de autonomía de los estudiantes de 4 años de las instituciones educativas del nivel inicial N° 531 y 142 del distrito de Huancavelica, en el año 2023.

( $H_0$ ) No existe diferencia estadística significativa entre nivel de autonomía entre los estudiantes de 4 años de las instituciones educativas del nivel inicial N° 531 y 142 del distrito de Huancavelica, en el año 2023.

**b. Nivel de significancia: alfa=0,05**

Para realizar la prueba de hipótesis se comenzó realizando la prueba de normalidad y saber si las variables tienen una distribución normal.

- **Normalidad:** se debe corroborar que la variable aleatoria en ambos grupos se distribuye normalmente, para ello se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk, porque nuestro análisis es menor a 50 individuos.

**Criterio para determinar normalidad**

P- valor  $\geq \alpha$  Aceptar  $H_0$  = Los datos provienen de una distribución normal.

P- valor  $< \alpha$  Aceptar  $H_a$  = Los datos no provienen de una distribución normal.

Tabla 11

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
autonomia531	,209	21	,017	,897	21	,030
autonomía142	,302	22	,000	,826	22	,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Visto la tabla 11, se procedió a contrastar la normalidad en el siguiente cuadro:

NORMALIDAD (puntuaciones)		
P- valor (I.E. 531) =0,030	<	$\alpha=0.05$
P- valor (I.E. 142) =0,001	<	$\alpha=0.05$
CONCLUSIÓN: Los datos obtenidos de las puntuaciones no se distribuyen normalmente.		

**c. Estadístico de prueba**

Se toma la decisión de utilizar el estadístico no paramétrico de la U de Mann-Whitney para muestras independientes. Hecho el procesamiento se afirma que hay diferencias en la variable nivel de autonomía entre los grupos de las

instituciones educativas N° 531 y 142. El valor de la probabilidad asociada es igual a 0,000, inferior al 0,05 que se utiliza como margen de error. Esto indica que la hipótesis nula planteada tiene pocas probabilidades de ocurrencia y, por tanto, debe ser rechazada.

Tabla 12

Prueba de muestras independientes 4 años

	Autonomía 4años
U de Mann-Whitney	88,500
W de Wilcoxon	319,500
Z	-3,523
Sig. asin. (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: I.E.4 años

- d. Valor de “U” calculado:** 88,500
- e. Valor de P:** 0,000
- f. Interpretación dando respuesta a la hipótesis**

Con un nivel de significancia del 95%, se afirma que existe diferencia estadística significativa entre el nivel de autonomía de los estudiantes de la I.E. N° 531 y 142.

#### 4.2.2. Prueba de hipótesis específicas

##### a. Planteamiento de hipótesis específica 1

(**H<sub>a</sub>**) Existe diferencia estadística significativa del nivel de autonomía en la dimensión relación consigo mismo entre los estudiantes de 4 años de las instituciones educativas del nivel inicial N° 531 y 142 del distrito de Huancavelica, en el año 2023.

(**H<sub>o</sub>**) No existe diferencia estadística significativa del nivel de autonomía en la dimensión relación consigo mismo entre los estudiantes de 4 años de las

instituciones educativas del nivel inicial N° 531 y 142 del distrito de Huancavelica, en el año 2023.

**b. Nivel de significancia:**  $\alpha=0,05$

**c. Estadístico de prueba**

Se toma la decisión de utilizar el estadístico no paramétrico de la U de Mann-Whitney para muestras independientes.

Hecho el procesamiento se afirma que hay diferencias en la dimensión “relación consigo mismo” entre los grupos de las instituciones educativas N° 531 y 142. El valor de la probabilidad asociada es igual a 0,219, superior al 0,05 que se utiliza como margen de error. Esto indica que la hipótesis nula planteada tiene muchas probabilidades de ocurrencia y, por tanto, debe ser aceptada.

Tabla 13

Prueba de muestras independientes de la dimensión “relación consigo mismo” de niños de 4 años

	Consigo mismo 4años
U de Mann-Whitney	182,500
W de Wilcoxon	413,500
Z	-1,229
Sig. asin. (bilateral)	,219

a. Variable de agrupación: I.E.4 años

**d. Valor de “U” calculado:** 182,500

**e. Valor de P:** 0,219

**f. Interpretación dando respuesta a la hipótesis**

Con un nivel de significancia del 95%, se afirma que no existe diferencia estadística significativa entre el nivel de autonomía de los estudiantes de la I.E. N° 531 y 142.

**a. Planteamiento de hipótesis específica 2**

(**H<sub>a</sub>**) Existe diferencia estadística significativa del nivel de autonomía en la dimensión relación con los demás entre los estudiantes de 4 años de las instituciones educativas del nivel inicial N° 531 y 142 del distrito de Huancavelica, en el año 2023.

(**H<sub>0</sub>**) No existe diferencia estadística significativa del nivel de autonomía en la dimensión relación con los demás entre los estudiantes de 4 años de las instituciones educativas del nivel inicial N° 531 y 142 del distrito de Huancavelica, en el año 2023.

**b. Nivel de significancia:** alfa=0,05

**c. Estadístico de prueba**

Hecho el procesamiento se afirma que hay diferencias en la dimensión “relación con los demás entre los grupos de las instituciones educativas N° 531 y 142. El valor de la probabilidad asociada es igual a 0,000, inferior al 0,05 que se utiliza como margen de error. Esto indica que la hipótesis nula planteada tiene pocas probabilidades de ocurrencia y, por tanto, debe ser rechazada.

Tabla 14

Prueba de muestras independientes de la dimensión “relación con los demás” de niños de 4 años

	conlosdemás4años
U de Mann-Whitney	77,000
W de Wilcoxon	308,000
Z	-3,844
Sig. asin. (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: I.E.4años

**d. Valor de “U” calculado:** 77,000

**e. Valor de P:** 0,000

#### f. Interpretación dando respuesta a la hipótesis

Con un nivel de significancia del 95%, se afirma que existe diferencia estadística significativa entre el nivel en la dimensión “relación con los demás” entre los estudiantes de la I.E. N° 531 y 142.

### 4.2.3 Prueba de hipótesis general respecto a los niños de 5 años

#### a. Planteamiento de hipótesis

( $H_a$ ) Existe diferencia estadística significativa entre nivel de autonomía de los estudiantes de 5 años de las instituciones educativas del nivel inicial N° 531 y 142 del distrito de Huancavelica, en el año 2023.

( $H_o$ ) No existe diferencia estadística significativa entre nivel de autonomía entre los estudiantes de 5 años de las instituciones educativas del nivel inicial N° 531 y 142 del distrito de Huancavelica, en el año 2023.

#### d. Nivel de significancia: alfa=0,05

Para realizar la prueba de hipótesis se realizó la prueba de normalidad

- **Normalidad:** se debe corroborar que la variable aleatoria en ambos grupos se distribuye normalmente, para ello se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk, porque nuestro análisis es menor a 50 individuos.

#### Criterio para determinar normalidad

P- valor  $\geq \alpha$  Aceptar  $H_o$  = Los datos provienen de una distribución normal.

P- valor  $< \alpha$  Aceptar  $H_a$  = Los datos no provienen de una distribución normal.

Tabla 15

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
autonomia531	,193	20	,049	,962	20	,575
autonomía142	,302	18	,000	,788	18	,001

Visto la tabla 15, se procedió a contrastar la normalidad en el siguiente cuadro:

NORMALIDAD (puntuaciones)		
P- valor (I.E. 531) =0,575	>	$\alpha=0.05$
P- valor (I.E. 142) =0,001	<	$\alpha=0.05$
CONCLUSIÓN: Los datos obtenidos de las puntuaciones no se distribuyen normalmente.		

**e. Estadístico de prueba**

Se toma la decisión de utilizar el estadístico no paramétrico de la U de Mann-Whitney para muestras independientes. Hecho el procesamiento se afirma que hay diferencias en la variable nivel de autonomía entre los grupos de las instituciones educativas N° 531 y 142. El valor de la probabilidad asociada es igual a 0,000, inferior al 0,05 que se utiliza como margen de error. Esto indica que la hipótesis nula planteada tiene pocas probabilidades de ocurrencia y, por tanto, debe ser rechazada.

Tabla 16

*Prueba de muestras independientes 5 años*

	autonomia5años
U de Mann-Whitney	36,500
W de Wilcoxon	246,500
Z	-4,239
Sig. asin. (bilateral)	,000
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,000 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: I.E.5años

b. No corregido para empates.

**d. Valor de “U” calculado:** 36,500

**e. Valor de P:** 0,000

**f. Interpretación dando respuesta a la hipótesis**

Con un nivel de significancia del 95%, se afirma que existe diferencia estadística significativa entre el nivel de autonomía de los estudiantes de la I.E. N° 531 y 142.

**4.2.4. Prueba de hipótesis específicas**

**d. Planteamiento de hipótesis específica 1**

( $H_a$ ) Existe diferencia estadística significativa del nivel de autonomía en la dimensión relación consigo mismo entre los estudiantes de 5 años de las instituciones educativas del nivel inicial N° 531 y 142 del distrito de Huancavelica, en el año 2023.

( $H_0$ ) No existe diferencia estadística significativa del nivel de autonomía en la dimensión relación consigo mismo entre los estudiantes de 5 años de las instituciones educativas del nivel inicial N° 531 y 142 del distrito de Huancavelica, en el año 2023.

**e. Nivel de significancia:  $\alpha=0,05$**

**f. Estadístico de prueba**

Hecho el procesamiento se afirma que no hay diferencias en la dimensión “relación consigo mismo” entre los grupos de las instituciones educativas N° 531 y 142. El valor de la probabilidad asociada es igual a 0,534, superior al 0,05 que se utiliza como margen de error. Esto indica que la hipótesis nula planteada tiene muchas probabilidades de ocurrencia y, por tanto, debe ser aceptada.

Tabla 17

Prueba de muestras independientes de la dimensión “relación consigo mismo” de niños de 5 años

	Consigo mismo 5años
U de Mann-Whitney	158,500
W de Wilcoxon	329,500

Z	-,694
Sig. asin. (bilateral)	,488
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,534 <sup>b</sup>

---

a. Variable de agrupación: I.E.5años

b. No corregido para empates.

- d. Valor de “U” calculado:** 158,500
- e. Valor de P:** 0,534
- f. Interpretación dando respuesta a la hipótesis**

Con un nivel de significancia del 95%, se afirma que no existe diferencia estadística significativa entre el nivel de autonomía de los estudiantes de la I.E. N° 531 y 142.

**d. Planteamiento de hipótesis específica 2**

(**H<sub>a</sub>**) Existe diferencia estadística significativa del nivel de autonomía en la dimensión relación con los demás entre los estudiantes de 5 años de las instituciones educativas del nivel inicial N° 531 y 142 del distrito de Huancavelica, en el año 2023.

(**H<sub>0</sub>**) No existe diferencia estadística significativa del nivel de autonomía en la dimensión relación con los demás entre los estudiantes de 5 años de las instituciones educativas del nivel inicial N° 531 y 142 del distrito de Huancavelica, en el año 2023.

- e. Nivel de significancia:** alfa=0,05

**f. Estadístico de prueba**

Hecho el procesamiento se afirma que hay diferencias en la dimensión “relación con los demás entre los grupos de las instituciones educativas N° 531 y 142. El valor de la probabilidad asociada es igual a 0,000, inferior al 0,05 que se utiliza como margen de error. Esto indica que la hipótesis nula planteada tiene pocas probabilidades de ocurrencia y, por tanto, debe ser rechazada.

Tabla 18

Prueba de muestras independientes de la dimensión “relación con los demás” de niños de 5 años

	Con los demás 5 años
U de Mann-Whitney	19,500
W de Wilcoxon	229,500
Z	-4,763
Sig. asin. (bilateral)	,000
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,000 <sup>b</sup>

a. Variable de agrupación: I.E.5años

b. No corregido para empates.

**d. Valor de “U” calculado:** 19,500

**e. Valor de P:** 0,000

**f. Interpretación dando respuesta a la hipótesis**

Con un nivel de significancia del 95%, se afirma que existe diferencia estadística significativa entre el nivel en la dimensión “relación con los demás” entre los estudiantes de la I.E. N° 531 y 142.

#### 4.3 Discusión de resultados

Del análisis realizado a los datos, los resultados indican que en las dimensiones “relación consigo mismo” y “relación con los demás” respecto de la autonomía de los niños de 4 a 5 años están en un nivel denominado “relativamente autónomo”. Asimismo, destaca los porcentajes significativos respecto al nivel “autónomo” en las instituciones educativas donde se realizó el estudio.

Estos resultados los cotejamos con los encontrados por Moreira, Marín y Vera (2021) que indican falencias en la autonomía de los niños y que necesitan actividades que refuercen ese aspecto. Por lo que se asemeja al estudio actual donde se repostan niveles de relativa autonomía en los niños de 4 y 5 años de ambas instituciones. Entonces superar esa dificultad esta primero en la familia y luego el

docente quienes tienen que crear ambientes afectivos que fortalezcan la autonomía de los niños (Mayorga, Pérez, Ruiz y Coloma, 2020).

En esa línea, Arias (2019) reportó porcentajes significativos de niños heterónomos, es decir, niños cuya moral y comportamiento están fuertemente influenciados por normas externas, en lugar de por sus propios principios internos. Si bien, el presente estudio no está relacionado a la moral de los niños, pero las conductas devienen en déficits de autonomía en ambas instituciones de los niños de 4 y 5 años y similares en cuanto la dependencia que muestran generándoles dificultades para reconocerse a sí mismos e inseguridades.

En ese sentido, los estudios experimentales que realizó Mena (2018) corrobora lo encontrado; dado que los niños del estudio antecedente demuestran tener bajos niveles de autonomía en conductas como: ir al baño solos, coger el material que está a su alcance, etc, por ello, implementaron un programa para mejorar esas actitudes. En esa línea va el estudio de Chávez y Mori (2021), Guardamino (2018) y Nassr (2017), quienes evidenciaron que los niños del estudio que realizaron presentan en un 95% nivel medio de autonomía, poco dominio de estrategias para fomentar el desarrollo de la autonomía de parte de los profesores y padres de familia y más del 50% del total de educandos se encuentra en proceso para la adquisición de la autonomía, respectivamente. Estos resultados de los antecedentes son similares a los encontrados en el estudio en el diagnóstico de la situación de la variable autonomía de los niños de 4 y 5 años.

En contraste, los estudios correlacionales de Díaz (2019) y Maldonado (2017) reportan niveles buenos de autonomía en niños de 3 años en un 100%, mencionando que realizan acciones como lavarse las manos, comen y controlan sus esfínteres con poca o nula colaboración de los adultos.

Ahora, en cuanto al estudio de Fierro (2018) cuyo objetivo es comparar grupos, las inferencias para la contrastación de la hipótesis concluyen que hay diferencias significativas, similares a las que se encontró en el presente estudio. Estas

diferencias pueden deberse a múltiples factores de acuerdo al contexto y la edad de los niños.

Sobre los resultados obtenidos, planteamos que se deben realizar estudios posteriores, en los aspectos de mejorar el instrumento de investigación y plasmar ítems más acordes a un contexto rural. Las hipótesis que se deben manejar quizás serán más de causa – efecto.

Los nuevos temas a investigar tendrán que tomar en cuenta variables intervinientes como la condición socio económica, el nivel de estudios de los padres de familia, el entorno en el que se desarrollan.

## **CONCLUSIONES**

Respecto al objetivo general, se concluye que existen diferencias estadísticamente significativas entre el nivel de autonomía de los niños de 4 y 5 años de la I.E. N° 531 y 142 respectivamente

Con relación al objetivo específico 1, los resultados para el caso de los niños de 4 y 5 años indican que no existe diferencia estadística significativa entre el nivel de autonomía de la dimensión “relación consigo mismo” de los niños de la I.E. N° 531 y 142.

Referente al objetivo específico 2, se concluye que existe diferencia estadística significativa entre el nivel de autonomía en la dimensión “relación con los demás” entre los niños de 4 y 5 años de la I.E. N° 531 y 142, respectivamente.

## RECOMENDACIONES

Para mejorar el nivel de autonomía de los niños se recomienda a los docentes de las instituciones educativas donde se realizó el estudio:

- Ofrecer oportunidades de toma de decisiones, proporciona opciones controladas para que los niños elijan, como las actividades en las que desean participar, asegurándose de que las opciones sean apropiadas para su edad y nivel de desarrollo.
- Fomentar la resolución de problemas, animando a los niños a resolver problemas por sí mismos en lugar de intervenir inmediatamente. Esto les ayuda a desarrollar habilidades de resolución de problemas y toma de decisiones.
- Promover la autoexpresión, fomentando la expresión de emociones y opiniones, permitiendo que los niños compartan sus pensamientos y sentimientos sin temor a críticas.
- Fomentar la independencia en la educación, apoyando la autonomía en el aprendizaje, animándolos a hacer sus tareas escolares por sí mismos y a buscar información por su cuenta.

Asimismo, para mejorar los niveles de autonomía en la dimensión “relación consigo mismo” se recomienda a los docentes las siguientes estrategias:

- Promover la reflexión personal de los niños, introduciendo actividades que fomenten la reflexión sobre las propias emociones, fortalezas, desafíos y metas personales.
- Preguntar a los estudiantes sobre sus pensamientos y sentimientos, y alentarlos a expresar sus ideas de manera reflexiva.
- Enseñar estrategias de autorregulación, proporcionando técnicas y estrategias para que los niños aprendan a manejar el estrés, la ansiedad y otras emociones.

- Enseñar prácticas de mindfulness y meditación que les ayuden a conectarse consigo mismos y a gestionar sus emociones.
- Crear un ambiente de aceptación, fomentando un ambiente inclusivo y de aceptación donde cada niño se sienta valorado y aceptado.
- Incorporar actividades de autodescubrimiento, diseñando actividades que ayuden a los estudiantes a explorar sus intereses, pasiones y valores.

Además, para mejorar el nivel de autonomía en la dimensión “relación con los demás” se recomienda a los docentes, las siguientes estrategias:

- Promover la colaboración, diseñando actividades grupales que requieran la colaboración y el trabajo en equipo.
- Fomentar la participación activa de los estudiantes en proyectos conjuntos que les permitan aprender a coordinarse y tomar decisiones colectivas.
- Desarrollar habilidades de comunicación, enseñando y practicando habilidades de comunicación efectiva, incluyendo la escucha activa y la expresión clara de ideas.
- Enseñar estrategias de resolución de conflictos, proporcionando herramientas y técnicas para que los niños resuelvan conflictos de manera constructiva.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcántara, P. (2016). El docente como orientador del desarrollo de la autonomía y toma de decisiones en el niño de edad preescolar. *ENTRETEMAS*, (18), 113-147. <https://1library.co/document/y9nwk4lz-docente-orientador-desarrollo-autonomia-toma-decisiones-nino-preescolar.html>
- Amaro, N. y Ramos, A. (2017). *Desarrollo de la autonomía de los niños y niñas de 4 años*. [Tesis de licenciatura en Educación. Universidad Nacional de Huancavelica]. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1416>
- Ames, P. (2012). *Empezando la escuela: las transiciones de los niños pequeños en diversos contextos socioculturales*. <http://www.ninosdelmilenio.org/wp-content/uploads/2012/10/Empezando-laescuela.pdf>
- Arias, H. (2019). *Los juegos tradicionales una estrategia didáctica para el desarrollo de la autonomía en niños de 6 a 8 años en el colegio Vista Bella sede c*. [Tesis de licenciatura en Educación Básica. Universidad Libre de Colombia]. <https://repository.unilivre.edu.co/handle/10901/17680>
- Bornas, X. (2000). *La autonomía personal en la infancia. Estrategias cognitivas y pautas para su desarrollo*. Siglo Veintiuno Editores.
- Chávez, L. y Mori, T. (2021). *Desarrollo de la autonomía y el aprendizaje del área de psicomotriz en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Inicial Divino Maestro N° 242, Pucallpa, 2021*. [Tesis de licenciatura en Educación Inicial. Universidad Nacional de Ucayali]. <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/5102>
- Díaz, C. (2019). *Juego libre y desarrollo de la autonomía en estudiantes de 3 años de la Institución Educativa N° 403 – Pimentel, 2019*. [Tesis de maestría en Psicología Educativa. Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39050>
- Duverger, M. (2001). *Métodos de las Ciencias Sociales*. Ariel S.A.
- Fierro, G. (2018). *Desarrollo de la autonomía en niños de 3 años de dos Programas No Escolarizados de Educación Inicial, San Juan de Lurigancho, 2018*. [Tesis de maestría en Docencia y Gestión Educativa. Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22410>
- Fundación CADAH. (2016). *Enseñar hábitos de autonomía*. <https://www.fundacioncadah.org/web/articulo/enseñar-habitos-de-autonomia.html>
- García, R. (2021). *Enseñar y aprender en Educación Infantil a través de proyectos* (Vol. 61). Ed. Universidad de Cantabria. <https://www.editorialuc.es/libro/enseñar-y-aprender-en-educacion-infantil-traves-de-proyectos>
- Gómez, E. (2013). *Elaboración del proyecto de investigación*. AFA Editores S.A.
- Guardamino, M. (2018). *Desarrollo de la autonomía de los niños y niñas de la I.E.I. N° 270 Independencia*. [Tesis para optar el título de segunda especialidad. Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/items/aece07b0-3d38-4651-9de0-c8a4b47fc9e7>
- Guerrero, M. (2014). *Organización de los espacios y tiempos en educación infantil*. Marpadal.

- Hernandez,R; Fernandez,C, Baptista,P.(2010).*Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill, quinta edición
- Maldonado, C. (2017). *El rol del docente como favorecedor del desarrollo de la autonomía en los niños de tres años de una I.E. de Miraflores*. [Tesis de licenciatura en Educación Inicial. Pontificia Universidad Católica del Perú]. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/8914>
- Mayorga, V.; Pérez, M.; Ruiz, M. y Coloma, M. (2020). Trabajo cooperativo docente – familia para el desarrollo de la autonomía en infantes. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, ISSN-e 2542-3088, Vol. 5, N°. 9, 2020, págs. 366-392. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7437977>
- Mena, I. (2018). *El desarrollo de la autonomía en la infancia. Programa de aplicación en el aula*. [Tesis de doctorado. Universidad del País Vasco. España]. [https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/36145/TESIS\\_MENA\\_LUCIA\\_INES.pdf](https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/36145/TESIS_MENA_LUCIA_INES.pdf)
- Ministerio de Educación (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica Regular*. MINEDU
- Moreira, K., Marín, L. y Vera, L. (2021). La educación de la autonomía en niños y niñas del subnivel inicial 2 de la escuela Gabriela Mistral. *Pol. Con. (Edición núm. 58) Vol. 6, No 8 Agosto 2021, pp. 135-153 ISSN: 2550 - 682X. DOI: 0.23857/pc.v6i5.2734*
- Nassr, B. (2017). *El desarrollo de la autonomía a través del juego-trabajo en niños de 4 años de edad de una Institución Educativa Particular del distrito de Castilla, Piura* [Tesis de licenciatura en Educación Inicial. Universidad de Piura, Perú]. <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/3211>
- Olarte, A. y Ponce, L. (2019). *El trabajo cooperativo y su influencia en el desarrollo de la autonomía en los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial N° 599 de Huayllaraccra - Huancavelica-2018*. [Tesis para optar el título de profesora de Educación Inicial Intercultural Bilingüe. Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Huancavelica]. <https://biblioteca.pedagogicohvca.edu.pe/items/show/141>
- Piaget, J. y Heller, J. (1968). *La autonomía en la escuela*. Barcelona: Paidós
- Rodríguez, J y Zehang, M. (2009). *Autonomía personal y saluda infantil*. Editex.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2014). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Mantaro.

# **ANEXOS**

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO : La autonomía de los estudiantes de 4 y 5 años de dos instituciones educativas de Huancavelica en el año 2023.

AUTORA: Nataly Nateros Jurado y Leyla Steffany Rojas Retamozo

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES / DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p style="text-align: center;">PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cuál es la diferencia del nivel de autonomía entre los estudiantes de 4 y 5 años de dos instituciones educativas del distrito de Huancavelica, en el año 2023?</p> <p style="text-align: center;">PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>a) ¿Cuál es la diferencia del nivel de autonomía en la dimensión relación consigo mismo entre los estudiantes de 4 y 5 años de dos instituciones educativas del distrito de Huancavelica, en el año 2023?</p> <p>b) ¿Cuál es la diferencia del nivel de autonomía en la dimensión relación con los demás entre los estudiantes de 4 y 5 años de dos instituciones educativas del distrito de Huancavelica, en el año 2023?</p>	<p style="text-align: center;">OBJETIVO GENERAL</p> <p>Comparar el nivel de autonomía entre los estudiantes de 4 y 5 años de dos instituciones educativas del distrito de Huancavelica, en el año 2023.</p> <p style="text-align: center;">OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>a) Identificar las diferencias en el nivel de autonomía en la dimensión relación consigo mismo entre los estudiantes de 4 y 5 años de dos instituciones educativas del distrito de Huancavelica, en el año 2023.</p> <p>b) Identificar las diferencias en el nivel de autonomía en la dimensión relación con los demás entre los estudiantes de 4 y 5 años de dos instituciones educativas del distrito de Huancavelica, en el año 2023.</p>	<p style="text-align: center;">HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Existe diferencia estadística significativa entre nivel de autonomía entre los estudiantes de 4 y 5 años de dos instituciones educativas del distrito de Huancavelica, en el año 2023.</p> <p style="text-align: center;">HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>a) Existe diferencia estadística significativa del nivel de autonomía en la dimensión relación consigo mismo entre los estudiantes de 4 y 5 años de dos instituciones educativas del distrito de Huancavelica, en el año 2023.</p> <p>b) Existe diferencia estadística significativa del nivel de autonomía en la dimensión relación con los demás entre los estudiantes de 4 y 5 años de dos instituciones educativas del distrito de Huancavelica, en el año 2023.</p>	<p style="text-align: center;">VARIABLE</p> <p>Nivel de autonomía</p> <p style="text-align: center;">DIMENSIONES</p> <p>a) Relación consigo mismo b) Relación con los demás</p>	<p style="text-align: center;">TIPO</p> <p>Sanchez y Reyes (2014, p.14), está tipificada dentro de la investigación sustantiva descriptiva</p> <p style="text-align: center;">NIVEL</p> <p>Sánchez y Reyes (2014, p. 17) se inscribe como un estudio descriptivo.</p> <p style="text-align: center;">DISEÑO</p> <p>(Gómez, 2013, p. 112, 113)</p> <p>El Diagrama es el siguiente:</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph LR     M1 --&gt; O1     M2 --&gt; O2     O1 --&gt; O1_O2["O1 = O2 ≠"]     O2 --&gt; O1_O2             </pre> </div> <p>Donde:</p>

				<p><math>M_1</math> y <math>M_2</math>= son los grupos muestrales.</p> <p><math>O_1</math> y <math>O_2</math>= observaciones realizadas a la muestra.</p> <p><math>\sim, =</math> ó <math>\neq</math> : son las semejanzas, igualdades o diferencias que podrían establecerse entre los grupos muestrales.</p> <p><b>POBLACIÓN</b></p> <p>Está conformada por 81 estudiantes de 4 y 5 años de las instituciones educativas de estudio</p> <p><b>MUESTRA</b></p> <p>La selección de la muestra es de manera no aleatoria constará de 81 niños y niñas.</p> <p><b>METODOLOGÍA</b></p> <p>Método descriptivo</p> <p>Método comparativo</p> <p><b>TÉCNICAS</b></p> <p>a) Observación</p> <p><b>INSTRUMENTOS</b></p> <p>a) Guía de observación.</p> <p><b>TÉCNICA DE ANÁLISIS DE DATOS</b></p> <p>a) Técnicas de la estadística descriptiva, tales como los: tablas y gráficos de resumen, medidas de tendencia central (media, moda y mediana) y</p>
--	--	--	--	--

				medidas de dispersión (desviación estándar) b) Estadística inferencial, se utilizará el estadístico no paramétrico de U de Mann Whitney
--	--	--	--	--

## INSTRUMENTOS

### GUÍA DE OBSERVACIÓN

30100

**Objetivo:** recolectar información respecto a las actitudes relacionadas a la autonomía de los niños y niñas de 4 años.

**Instrucciones:** estimada maestra marque con una "X" la valoración que más se aproxima a la conducta del niño o niña en las actividades que realiza en la Institución Educativa.

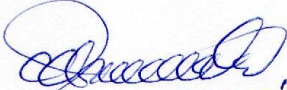
**Marque 1=** cuando el niño o niña no muestra la conducta que señala el ítem

**Marque 2=** cuando el niño o niña muestra a veces la conducta señalada en el ítem

**Marque 3=** cuando el niño o niña muestra siempre la conducta señalada en el ítem

Nº	Ítems	Escala de valoración		
		Nunca 1	A veces 2	Siempre 3
<b>Dimensión: relación consigo mismo</b>				
1	Toma decisiones al realizar actividades en el aula		X	
2	Pide ayuda a su compañero o profesora cuando lo necesita	X		
3	Se lava las manos antes de comer sin ayuda		X	
4	Come sin ayuda de la profesora			X
5	Controla sus esfínteres a lo largo de las actividades en el aula			X
<b>Dimensión: relación con los demás</b>				
6	Se muestra colaborador al momento de realizar actividades dentro y fuera del aula		X	
7	Demuestra capacidad de elección de actividades (juegos, juguetes, tareas, ideas, etc.)	X		
8	Expresa espontáneamente sus preferencias y desagradados cuando realiza actividades en el aula y fuera de ella		X	
9	Es tolerante con los compañeros		X	
10	Agradece la ayuda que le dan sus compañeros y/o profesora			X
11	Respeto el turno y las opiniones de sus compañeros y profesora		X	
12	Reacciona sin golpear ante cualquier conflicto dentro y fuera del aula			X

Muchas gracias.

  
 MERY. ARAUDA. ORÉ

## GUÍA DE OBSERVACIÓN

**Objetivo:** recolectar información respecto a las actitudes relacionadas a la autonomía de los niños y niñas de 5 años.

**Instrucciones:** estimada maestra marque con una "X" la valoración que más se aproxima a la conducta del niño o niña en las actividades que realiza en la Institución Educativa.

**Marque 1=** cuando el niño o niña no muestra la conducta que señala el ítem

**Marque 2=** cuando el niño o niña muestra a veces la conducta señalada en el ítem

**Marque 3=** cuando el niño o niña muestra siempre la conducta señalada en el ítem

Nº	Ítems	Escala de valoración		
		Nunca 1	A veces 2	Siempre 3
<b>Dimensión: relación consigo mismo</b>				
1	Toma decisiones al realizar actividades en el aula	X		
2	Pide ayuda a su compañero o profesora cuando lo necesita		X	
3	Se lava las manos antes de comer sin ayuda			X
4	Come sin ayuda de la profesora			X
5	Controla sus esfínteres a lo largo de las actividades en el aula			X
<b>Dimensión: relación con los demás</b>				
6	Se muestra colaborador al momento de realizar actividades dentro y fuera del aula	X		
7	Demuestra capacidad de elección de actividades (juegos, juguetes, tareas, ideas, etc.)	X		
8	Expresa espontáneamente sus preferencias y desagradados cuando realiza actividades en el aula y fuera de ella	X		
9	Es tolerante con los compañeros	X		
10	Agradece la ayuda que le dan sus compañeros y/o profesora		X	
11	Respeto el turno y las opiniones de sus compañeros y profesora	X		
12	Reacciona sin golpear ante cualquier conflicto dentro y fuera del aula	X		

**Muchas gracias.**

*FR/asth*  
*Fany Rojas M.*

1

### GUÍA DE OBSERVACIÓN

**Objetivo:** recolectar información respecto a las actitudes relacionadas a la autonomía de los niños y niñas de 5 años.

**Instrucciones:** estimada maestra marque con una "X" la valoración que más se aproxima a la conducta del niño o niña en las actividades que realiza en la Institución Educativa.

**Marque 1=** cuando el niño o niña no muestra la conducta que señala el ítem

**Marque 2=** cuando el niño o niña muestra a veces la conducta señalada en el ítem

**Marque 3=** cuando el niño o niña muestra siempre la conducta señalada en el ítem

N°	Ítems	Escala de valoración		
		Nunca 1	A veces 2	Siempre 3
<b>Dimensión: relación consigo mismo</b>				
1	Toma decisiones al realizar actividades en el aula		X	
2	Pide ayuda a su compañero o profesora cuando lo necesita		X	
3	Se lava las manos antes de comer sin ayuda			X
4	Come sin ayuda de la profesora			X
5	Controla sus esfínteres a lo largo de las actividades en el aula			X
<b>Dimensión: relación con los demás</b>				
6	Se muestra colaborador al momento de realizar actividades dentro y fuera del aula		X	
7	Demuestra capacidad de elección de actividades (juegos, juguetes, tareas, ideas, etc.)			X
8	Expresa espontáneamente sus preferencias y desagrados cuando realiza actividades en el aula y fuera de ella		X	
9	Es tolerante con los compañeros		X	
10	Agradece la ayuda que le dan sus compañeros y/o profesora		X	
11	Respeto el turno y las opiniones de sus compañeros y profesora		X	
12	Reacciona sin golpear ante cualquier conflicto dentro y fuera del aula			X

Muchas gracias.

*Yolanda Carbal R.*  
YOLANDA CARBAL RIVERA

## GUÍA DE OBSERVACIÓN

**Objetivo:** recolectar información respecto a las actitudes relacionadas a la autonomía de los niños y niñas de 4 años.

**Instrucciones:** estimada maestra marque con una "X" la valoración que más se aproxima a la conducta del niño o niña en las actividades que realiza en la Institución Educativa.

**Marque 1=** cuando el niño o niña no muestra la conducta que señala el ítem

**Marque 2=** cuando el niño o niña muestra a veces la conducta señalada en el ítem

**Marque 3=** cuando el niño o niña muestra siempre la conducta señalada en el ítem

Nº	Ítems	Escala de valoración		
		Nunca 1	A veces 2	Siempre 3
<b>Dimensión: relación consigo mismo</b>				
1	Toma decisiones al realizar actividades en el aula		X	
2	Pide ayuda a su compañero o profesora cuando lo necesita		X	
3	Se lava las manos antes de comer sin ayuda			X
4	Come sin ayuda de la profesora			X
5	Controla sus esfínteres a lo largo de las actividades en el aula			X
<b>Dimensión: relación con los demás</b>				
6	Se muestra colaborador al momento de realizar actividades dentro y fuera del aula			X
7	Demuestra capacidad de elección de actividades (juegos, juguetes, tareas, ideas, etc.)			X
8	Expresa espontáneamente sus preferencias y desagradados cuando realiza actividades en el aula y fuera de ella			X
9	Es tolerante con los compañeros			X
10	Agradece la ayuda que le dan sus compañeros y/o profesora			X
11	Respeto el turno y las opiniones de sus compañeros y profesora			X
12	Reacciona sin golpear ante cualquier conflicto dentro y fuera del aula			X

Muchas gracias.

  
 Ernestina Esplana Casavileca



UNH

Vicerrectorado de Investigación

Dirección de Innovación y Transferencia tecnológica

Unidad de Promoción, Difusión y Repositorio



## CERTIFICADO DE SIMILITUD

**Por medio del presente y de acuerdo al siguiente detalle:**

- Trabajo de investigación, titulado:  
**“LA AUTONOMÍA DE LOS ESTUDIANTES DE 4 Y 5 AÑOS DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE HUANCVELICA EN EL AÑO 2023”**
- Presentado por los autores:  
**NATEROS JURADO, Nataly.**  
**ROJAS RETAMOZO, Leyla Steffany.**
- Docente asesor:  
**Mtra. UNOOC CANGALAYA, Sedy Edith.**
- Para obtener:  
El Título Profesional de Licenciada en Ciencias de la Educación: **EDUCACIÓN INICIAL.**

La Unidad de Promoción, Difusión y Repositorio, **certifica que es un trabajo de investigación original** y que no ha sido presentado ni publicado en revistas científicas nacionales e internacionales, ni en sitio o portal electrónico.

Por tanto, en cumplimiento del Art.4° del Reglamento del Software Anti plagio de la Universidad Nacional de Huancavelica, se dictamina que el trabajo de investigación fue analizado por el software anti plagio TURNITIN (realizado por el docente Asesor), se expide el presente.

ORIGINALIDAD	SIMILITUD
86.0 %	14.0 %

El Certificado se expide el 14 de diciembre del año 2023.

N° 524-2023







**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**CENTRO DE INVESTIGACION**

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR  
 CRITERIO DE JUECES**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Loorza Huamán Rocio  
 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente del I.E.S.P.P.H.  
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Guía de Observación de Autonomía de niños de 4 y 5 años  
 1.4 Autor (es) del instrumento : Bach. Nataly Nateros Jurado y Bach. Leyla Rojas Retamozo

**II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X
<b>CONTEO TOTAL DE MARCAS</b> (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					<u>8</u>	<u>40</u>
		<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>

Coefficiente de

$$\text{Validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50}$$

$$= \frac{48}{50} = 0.96$$

**III. CALIFICACIÓN GLOBAL** (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	<0,60 – 0,70]
Aprobado	<0,70 – 1,00]

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Aprobado

Lugar: Huancavelica 08 de set. 2023

Loorza  
 Mg. Loorza Huamán Rocio



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**CENTRO DE INVESTIGACION**

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR  
 CRITERIO DE JUECES**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Mg. Evelin Juliana Quispe Poma  
 1.2 Cargo e institución donde labora : FE Bilingüe  
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Guía de observación de la Autonomía de niños de 4 y 5 años  
 1.4. Autor (es) del instrumento : Bach. Nataly Nateros Jurado y Bach. Leyla Rojas Retamozo

**II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X

CONTEO TOTAL DE MARCAS	A	B	C	D	E
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)				8	40

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{48}{50}$$

**III. CALIFICACIÓN GLOBAL** (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00]

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Es aplicable para el estudio

Lugar: Huancavelica

Huancavelica 13 de setiembre del 2023

Mg. Evelin Juliana Quispe Poma  
 PSICÓLOGA EDUCATIVA  
 C.Ps.P N°25258

**Firma del juez**

## BASE DE DATOS

GUIA DE OBSERVACIÓN \_IESAN CRISTOBAL N 531 - 4 años.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 18 de 18 variables

	CM1	CM2	CM3	CM4	CM5	CD6	CD7	CD8	CD9	CD10	CD11	CD12	consigomismo	conlosdema
1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	20,00
2	2	1	2	3	3	2	1	2	2	3	2	3	2	15,00
3	2	3	2	2	1	2	1	1	2	2	2	3	1	13,00
4	2	3	2	2	3	3	2	2	1	3	3	3	2	17,00
5	2	3	2	2	3	1	1	1	2	2	3	3	2	13,00
6	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	15,00
7	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	16,00
8	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	15,00
9	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	3	1	11,00
10	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	1	18,00
11	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	3	3	1	17,00
12	2	3	2	2	3	2	1	1	2	2	2	3	2	13,00
13	2	3	2	2	3	2	1	1	2	2	2	3	2	13,00
14	2	3	2	2	3	2	1	1	2	2	2	3	2	13,00
15	2	3	2	2	3	2	1	1	2	2	2	3	2	13,00
16	2	3	2	2	3	2	1	1	2	2	2	3	2	13,00
17	2	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	2	13,00
18	2	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	2	13,00
19	2	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	2	13,00
20	2	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	2	13,00
21	1	1	3	3	3	2	2	2	1	1	2	2	2	12,00
22														
23														

Vista de datos Vista de variables

Segmentar archivo IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	CM1	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
2	CM2	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
3	CM3	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
4	CM4	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
5	CM5	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
6	CD6	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
7	CD7	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
8	CD8	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
9	CD9	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
10	CD10	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
11	CD11	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
12	CD12	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
13	consigomis...	Numérico	5	0	consigomismo ...	{1, Depend...	Ninguno	14	Derecha	Ordinal	Entrada
14	conlosdema	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Escala	Entrada
15	demas	Numérico	5	0	conlosdema (A...	{1, Depend...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
16	TOTAL	Numérico	5	0	TOTAL (Agrupa...	{1, Depend...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
17	TO531	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
18	consigomis...	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	16	Derecha	Escala	Entrada
19											
20											
21											
22											
23											
24											

Vista de datos **Vista de variables**

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

GUIA DE OBSERVACIÓN \_IESANTA BÁRBARA N 142 - 4 años.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 18 de 18 variables

	CM1	CM2	CM3	CM4	CM5	CD6	CD7	CD8	CD9	CD10	CD11	CD12	consigo	consigo142	conlc
1	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	13,00	2	
2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	13,00	2	
3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	13,00	2	
4	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	11,00	1	
5	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	11,00	1	
6	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	11,00	1	
7	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	13,00	2	
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15,00	3	
9	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	11,00	1	
10	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	11,00	1	
11	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	11,00	1	
12	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	11,00	1	
13	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	11,00	1	
14	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	11,00	1	
15	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	11,00	1	
16	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	12,00	1	
17	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	11,00	1	
18	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	12,00	1	
19	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	14,00	2	
20	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	14,00	2	
21	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	13,00	2	
22	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	13,00	2	
23															

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	CM1	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
2	CM2	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
3	CM3	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
4	CM4	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
5	CM5	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
6	CD6	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
7	CD7	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
8	CD8	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
9	CD9	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
10	CD10	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
11	CD11	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
12	CD12	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
13	consigo	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
14	consigo142	Numérico	5	0	consigo (Agrup...	{1, Dependi...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
15	conlosdem	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	11	Derecha	Escala	Entrada
16	demas	Numérico	5	0	conlosdem (Agr...	{1, Dependi...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
17	total142	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
18	tot142	Numérico	5	0	total142 (Agrup...	{1, Dependi...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
19											
20											
21											
22											
23											
24											

Vista de datos **Vista de variables**

GUIA DE OBSERVACIÓN\_JESAN CRISTOBAL N 531 - 5años.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 18 de 18 variables

	CM1	CM2	CM3	CM4	CM5	CD6	CD7	CD8	CD9	CD10	CD11	CD12	consigno	conlosdemas	derr
1	2	2	3	3	3	2	3	1	2	3	3	3	2	17,00	
2	2	2	3	3	3	2	3	1	2	3	3	3	2	17,00	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	20,00	
4	2	1	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	1	17,00	
5	1	3	3	3	3	2	1	2	1	2	1	2	2	11,00	
6	1	2	3	3	3	1	1	1	1	2	1	1	2	8,00	
7	1	2	3	3	3	1	1	2	1	3	2	3	2	13,00	
8	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	17,00	
9	2	1	1	3	3	1	1	1	3	3	3	1	1	13,00	
10	3	2	3	3	3	1	1	1	2	2	2	3	3	12,00	
11	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	15,00	
12	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	20,00	
13	2	3	2	3	3	1	1	1	2	3	2	3	2	13,00	
14	2	2	3	3	3	1	2	2	2	3	3	3	2	16,00	
15	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	17,00	
16	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	16,00	
17	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	16,00	
18	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	16,00	
19	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	1	18,00	
20	3	2	2	2	2	3	3	1	1	2	2	2	1	14,00	
21															
22															
23															

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO



	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	CM1	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
2	CM2	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
3	CM3	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
4	CM4	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
5	CM5	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
6	CD6	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
7	CD7	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
8	CD8	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
9	CD9	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
10	CD10	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
11	CD11	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
12	CD12	Numérico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
13	consigo	Numérico	5	0	consigo (Agrup...	{1, Dependi...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
14	conlosdemas	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	13	Derecha	Escala	Entrada
15	demas531	Numérico	5	0	conlosdemas (...)	{1, Dependi...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
16	total531	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
17	tot531	Numérico	5	0	total531 (Agrup...	{1, Dependi...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
18	CONSIGOM...	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	17	Derecha	Escala	Entrada
19											
20											
21											
22											
23											
24											

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	CM1	Númerico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
2	CM2	Númerico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
3	CM3	Númerico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
4	CM4	Númerico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
5	CM5	Númerico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
6	CD6	Númerico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
7	CD7	Númerico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
8	CD8	Númerico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
9	CD9	Númerico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
10	CD10	Númerico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
11	CD11	Númerico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
12	CD12	Númerico	8	0		{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
13	CONSIGOMIS	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Escala	Entrada
14	consigo	Númerico	5	0	CONSIGOMIS (...)	{1, Dependi...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
15	CONLOSD...	Númerico	5	0	CONLOSDEM...	{1, Dependi...	Ninguno	13	Derecha	Ordinal	Entrada
16	auto	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
17	autonom	Númerico	5	0	auto (Agrupada)	{1, Dependi...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
18	cosigo142	Númerico	8	2		Ninguno	Ninguno	11	Derecha	Escala	Entrada
19	conigo142	Númerico	5	0	cosigo142 (Agr...	{1, Dependi...	Ninguno	11	Derecha	Ordinal	Entrada
20	conlosdema...	Númerico	5	0	conlosdemas14...	{1, Dependi...	Ninguno	16	Derecha	Ordinal	Entrada
21	tot142	Númerico	5	0	tot142 (Agrupada)	{1, Dependi...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
22	tot1422	Númerico	8	2		Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
23	CONLOSD...	Númerico	8	2		Ninguno	Ninguno	16	Derecha	Escala	Entrada
24											
25											

Vista de datos **Vista de variables**

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

GUÍA DE OBSERVACIÓN\_JESANTA BÁRBARA N 142 - 5afios.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 23 de 23 variables

	CM1	CM2	CM3	CM4	CM5	CD6	CD7	CD8	CD9	CD10	CD11	CD12	CONSIGOMIS	consigo	CONCL
1	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	13	2	
2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	13	2	
3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	13	2	
4	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	13	2	
5	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	13	2	
6	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	13	2	
7	1	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	11	1	
8	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	14	3	
9	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	13	2	
10	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	13	2	
11	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	13	2	
12	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	13	2	
13	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	13	2	
14	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	13	2	
15	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	12	1	
16	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	13	2	
17	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	13	2	
18	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	13	2	
19															
20															
21															
22															
23															

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

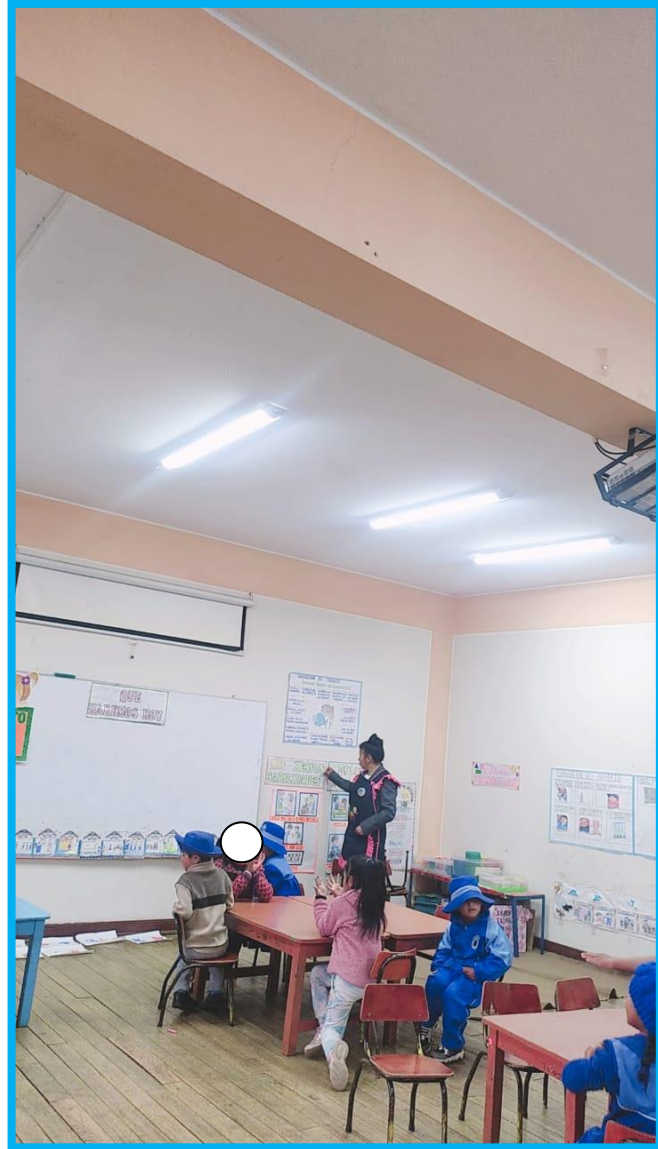
**EVIDENCIAS DE LA APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACION DE LA I.E.I.N° 142 DE 4 Y 5 AÑOS**















EVIDENCIAS DE LA APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACION DE LA I.E.I.N° 531 DE 4 Y 5 AÑOS

















